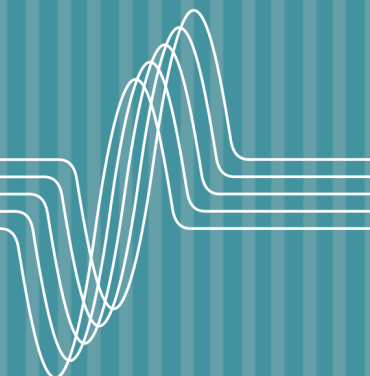
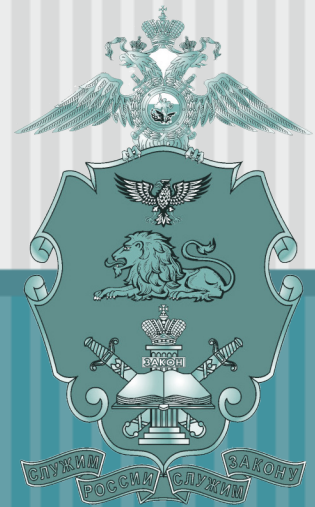


ISSN 2313-5646

3' 2019

ВЕСТНИК

БЕЛГОРОДСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА МВД РОССИИ
ИМЕНИ И.Д. ПУТИЛИНА



ВЕСТНИК БЕЛГОРОДСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА МВД РОССИИ ИМЕНИ И.Д. ПУТИЛИНА. 2019. № 3.

Учредитель и издатель:

Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина
Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации СМИ серия ПИ № ФС77-64956 от 4 марта 2016 года.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА:

Главный редактор - Амельчаков И.Ф., кандидат юридических наук, доцент (Россия, Белгород)

Заместитель главного редактора - Озеров И.Н., кандидат юридических наук, доцент
(Россия, Белгород)

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ:

Александров А.Н., кандидат юридических наук, доцент (Россия, Белгород)

Бельский А.И., кандидат юридических наук, доцент (Россия, Белгород)

Дергилёва С.Ю., кандидат юридических наук (Россия, Белгород)

Диденко К.В., кандидат юридических наук (Россия, Белгород)

Ильичёв И.Е., доктор технических наук, доктор юридических наук, профессор (Россия, Белгород)

Карагодин А.В., кандидат юридических наук, доцент (Россия, Белгород)

Катаева О.В., кандидат юридических наук, доцент (Россия, Белгород)

Колмаков П.А., доктор юридических наук, профессор (Россия, Сыктывкар)

Максименко А.В., кандидат юридических наук, доцент (Россия, Белгород)

Махина С.Н., доктор юридических наук, профессор (Россия, Воронеж)

Михайликов В.Л., кандидат юридических наук, доцент (Россия, Белгород)

Моисеев Н.А., кандидат юридических наук, доцент (Россия, Белгород)

Новикова Е.А., кандидат юридических наук (Россия, Белгород)

Новопавловская Е.Е., кандидат юридических наук, доцент (Россия, Белгород)

Нудненко Л.А., доктор юридических наук, профессор (Россия, Москва)

Россинский С.Б., доктор юридических наук, доцент (Россия, Москва)

Самсонов В.Н., доктор юридических наук, профессор (Россия, Белгород)

Солдатов А.П., доктор юридических наук, профессор (Россия, Краснодар)

Старилов Ю.Н., доктор юридических наук, профессор (Россия, Воронеж)

Старосельцева М.М., кандидат юридических наук (Россия, Белгород)

Туралин В.Ю., доктор юридических наук, доцент (Россия, Белгород)

Тычинин С.В., доктор юридических наук, профессор (Россия, Белгород)

Щукин В.И., кандидат юридических наук, доцент (Россия, Белгород)

Редакция оставляет за собой право в случае необходимости редактировать, сокращать объем статей и принимать решение о включении их в журнал. Научные материалы, оформленные с нарушением требований или поступившие после контрольного срока, могут быть опубликованы в последующих номерах журнала.

Ответственность за достоверность фактов несут авторы статей.

Научные публикации, включенные в журнал, представляют точку зрения автора на актуальные проблемы правоохранительной и нормотворческой деятельности, которая не всегда совпадает с мнением редакционной коллегии журнала.

Редакция знакомится с письмами читателей, не вступая в переписку.

Заведующий редакцией: Маркова Ю.В.

Редактор: Олейникова Е.А.

Дизайн и компьютерная верстка: Удалова Ю.Н.

Сдано в набор 19.08.2019

Подписано к печати 27.08.2019

Дата выхода в свет __. __. 2019

Формат 60x84/8

Объем 6,7 усл. печ. л.

Набор компьютерный. Бумага офисная.

Печать офсетная. Заказ № 30

Цена: бесплатно. **Тираж:** 100

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина.
308024, Белгородская обл., г. Белгород, ул. Горького, 71

Адрес редакции, издателя, типографии: 308024, Белгородская обл., г. Белгород, ул. Горького, 71. РИО. Контактный телефон: (4722) 51-71-35;
Факс: (4722) 55-53-31; E-mail: vestnik.belui@mvd.ru; rio.belui@mvd.ru
Подписной индекс в объединенном каталоге «Пресса России» - 39493

VESTNIK OF PUTILIN BELGOROD LAW INSTITUTE OF MINISTRY OF THE INTERIOR OF RUSSIA. 2019. № 3.

The founder and the publisher:

Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia

The Journal is registered in The Federal Service for Supervision of Communications Information Technology, and Mass Media (Roskomnadzor).

The Mass Media Registration Certificate PI № FS77-64956 of March 4, 2016.

EDITORIAL BOARD OF THE JOURNAL:

Editor-in-Chief - Igor F. Amelchakov, Candidate of Law, Associate Professor (Belgorod, Russia)

Deputy Editor-in-Chief - Igor N. Ozerov, Candidate of Law, Associate Professor (Belgorod, Russia)

EDITORIAL BOARD MEMBERS:

Aleksey N. Alexandrov, Candidate of Law, Associate Professor (Belgorod, Russia)

Aleksey I. Belsky, Candidate of Law, Associate Professor (Belgorod, Russia)

Svetlana Yu. Dergileva, Candidate of Law (Belgorod, Russia)

Ksenia V. Didenko, Candidate of Law (Belgorod, Russia)

Igor E. Ilichev, Doctor of Technical Sciences, Doctor of Law, Professor (Belgorod, Russia)

Aleksander V. Karagodin, Candidate of Law, Associate Professor (Belgorod, Russia)

Olga V. Kataeva, Candidate of Law, Associate Professor (Belgorod, Russia)

Peter A. Kolmakov, Doctor of Law, Professor (Syktyvkar, Russia)

Aleksander V. Maksimenko, Candidate of Law, Associate Professor (Belgorod, Russia)

Svetlana N. Makhina, Doctor of Law, Professor (Voronezh, Russia)

Vitaly L. Mikhaylikov, Candidate of Law, Associate Professor (Belgorod, Russia)

Nikolay A. Moiseev, Candidate of Law, Associate Professor (Belgorod, Russia)

Ekaterina A. Novikova, Candidate of Law (Belgorod, Russia)

Elena E. Novopavlovskaya, Candidate of Law, Associate Professor (Belgorod, Russia)

Lydia A. Nudnenko, Doctor of Law, Professor (Moscow, Russia)

Sergey B. Rossinsky, Doctor of Law, Associate Professor (Moscow, Russia)

Valery N. Samsonov, Doctor of Law, Professor (Belgorod, Russia)

Aleksander P. Soldatov, Doctor of Law, Professor (Krasnodar, Russia)

Yury N. Starilov, Doctor of Law, Professor (Voronezh, Russia)

Marina M. Staroseltseva, Candidate of Law (Belgorod, Russia)

Vladislav Yu. Turanin, Doctor of Law, Associate Professor (Belgorod, Russia)

Sergey V. Tychinin, Doctor of Law, Professor (Belgorod, Russia)

Vladimir I. Shchukin, Candidate of Law, Associate Professor (Belgorod, Russia)

In the case of necessity the Editorial Board reserves the right to edit, to reduce the volume of the articles and to make the decision on including them in the Journal. The research papers drawn with breaches of the requirement or arriving after the deadline can be published in the next issues of the Journal.

The authors of the articles are responsible for the reliability of facts.

The research papers included in the Journal represent the author's point of view on actual problems of law enforcement and legal regulations making activity. The standpoint does not always coincide with the opinion of the Editorial Staff of the Journal.

The Editorial Staff studies the letters of readers without corresponding with them.

Head of the Editorial Staff: Yulia V. Markova

Editor: Elena A. Oleynikova

Design and computer make-up: Yulia N. Udalova

It is handed over in a set 19.08.2019

It is passed for the press 27.08.2019

Format 60x84/8

Volume 6.7 printer's sheets

Typing. Office paper. Offset printing.

Order № 30 Price: free of charge.

Printed copies: 100

It is printed in the Polygraphic and Operative Press Department of Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia, 71, Gorkyj street, Belgorod, 308024

The address of the publisher and edition: 308024, Belgorod, Gorkyj street, 71. Publishing Department. Contact phone: (4722) 51-71-35;

Fax: (4722) 55-53-31. E-mail: vestnik.belui@mvd.ru; rio.belui@mvd.ru;

Subscription index in Unified catalogue "Press of Russia" - 39493

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНОГО ПРАВА

ACTUAL PROBLEMS OF PRIVATE LAW

ФЕДОТОВА О.В.
БОНДАРЬ М.И.
ГЕНЕЗИС КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В РОССИИ

4 **OLGA V. FEDOTOVA**
MARINA I. BONDAR
GENESIS OF CONSTITUTIONAL AND LEGAL REGULATION OF LAND RELATIONS IN RUSSIA

ДОРОФЕЕВА Ж.П.
КИВА С.Н.
ОСОБЕННОСТИ И ВИДЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ И СОДЕРЖАНИЮ СВОИХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ

8 **ZHANNA P. DOROFEEVA**
SVETLANA N. KIVA
FEATURES AND TYPES OF PARENTAL RESPONSIBILITY FOR FAILURE TO FULFILL THE OBLIGATIONS OF RAISING AND MAINTAINING THEIR MINOR CHILDREN

ЛУКАШ М.Ю.
АСАДОВА Ж.Н.
К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ АВИАЦИОННЫХ ПЕРЕВОЗОК

13 **MIKHAIL Y. LUCASH**
ZHANNA N. ASADOVA
ON THE ISSUE OF LEGAL REGULATION OF AIR TRANSPORT

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ

CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY

ЦАРЁВ Е.В.
ПОНЯТИЕ И ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ГЛАВОЙ 23 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 **EVGENY V. TSAREV**
CONCEPT AND OBJECTIVE SIGNS OF THE CRIMES PROVIDED BY CHAPTER 23 OF THE CRIMINAL CODE OF RUSSIAN FEDERATION

КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

CRIMINALISTICS, OPERATIONAL SEARCH ACTIVITY

НОВОСЁЛОВ Н.Г.
ЧИНЁНОВ А.В.
О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РАСКРЫТИЯ МОШЕННИЧЕСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БАНКОВСКИХ КАРТ

24 **NIKOLAY G. NOVOSELOV**
ALEKSEY V. CHINENOV
ABOUT SOME ISSUES OF DISCLOSURE OF FRAUDTS, PERFORMED BY USING BANK CARDS

ЕРОШЕНКОВ Н.В.
ЦВЕТОВ В.И.
СПРАВОЧНЫЕ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ В РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ХИЩЕНИЕМ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ С БАНКОВСКИХ СЧЕТОВ ГРАЖДАН

29 **NIKOLAY V. EROSHENKOV**
VICTOR I. TSVETOV
INTERNET REFERENCES-RESOURCES IN THE DISCLOSURE OF CRIMES RELATED TO THEFT OF CASH FACILITIES FROM BANK ACCOUNTS OF CITIZENS

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО.
АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ПОЛИЦИИ**

**ADMINISTRATIVE LAW.
ADMINISTRATIVE ACTIVITY OF POLICE**

ЛАЩЕНКО Р.А. 35
ШУМСКИЙ В.В.

ROMAN A. LASHCHENKO
VICTOR V. SHUMSKIY

ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ
РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА УЧАСТКОВЫХ
УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

HISTORICAL AND LEGAL ASPECTS OF THE
DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF
PRECINCT POLICE COMMISSIONERS IN THE
RUSSIAN FEDERATION

БЕЗОПАСНОСТЬ НА ТРАНСПОРТЕ

SAFETY ON TRANSPORT

БОТАЛОВА М.Е. 40
ТЕТЕРЮК А.Г.

MARINA E. BOTALOVA
ALEKSANDER G. TETERYK

ВЛИЯНИЕ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЪЕКТОВ
ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСА (ЗА
2012-2018 ГОДЫ) НА ВЫПОЛНЕНИЕ
МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

THE IMPACT OF THE MAIN INDICATORS
OF THE TRANSPORT COMPLEX (FOR
2012-2018) ON THE IMPLEMENTATION
OF MEASURES TO ENSURE TRANSPORT
SECURITY

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

INTERNATIONAL EXPERIENCE

УСТИНОВА В.В. 48
БАРИНОВ А.С.

VALENTINA V. USTINOVA
ANDREY S. BARINOV

ПОЛИТИКА ТАДЖИКИСТАНА В СФЕРЕ
ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ

POLICY OF TAJIKISTAN IN THE SPHERE
OF EXECUTION OF CRIMINAL SANCTIONS

ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО

TRIBUNE OF THE YOUNG SCIENTIST

КРАСНЕНКО Ю.В. 52
ПОИСКОВО-ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ
ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ

YURY V. KRASNENKO
SEARCH AND COGNITIVE ACTIVITY AT THE
INITIAL STAGE OF INVESTIGATION

ГЕНЕЗИС КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ
В РОССИИGENESIS OF CONSTITUTIONAL AND LEGAL REGULATION
OF LAND RELATIONS IN RUSSIA

УДК 349.4

О.В. ФЕДОТОВА,
кандидат биологических наук
(Орловский юридический институт
МВД России имени В.В. Лукьянова,
Россия, Орёл)
f3dotovao@yandex.ru

OLGA V. FEDOTOVA,
Candidate of Biological Sciences
(Lukyanov Orel Law Institute of the Ministry
of the Interior of Russia,
Orel, Russia)

М.И. БОНДАРЬ
(Орловский юридический институт
МВД России имени В.В. Лукьянова,
Россия, Орёл)
tatyanademicheva@yandex.ru

MARINA I. BONDAR
(Lukyanov Orel Law Institute of the Ministry
of the Interior of Russia,
Orel, Russia)

Аннотация: в статье отражается сущность и этапы развития правового регулирования земельных правоотношений в России в контексте сложившихся социально-экономических, политических преобразований и исторических событий. Акцентируется внимание на значении социально-культурных преобразований в процессе становления земельного законодательства. Рассматриваются отдельные нормативные правовые акты, которые послужили основанием для реформирования земельного законодательства. В статье также проводится сравнительный анализ содержания и методов регулирования земельных правоотношений, изучаются исторические взаимосвязи между земельным законодательством различных периодов. Затрагиваются следующие вопросы: образование и правовое регулирование такой формы землевладения, как поместье; уравнивание правового статуса вотчины и поместья; урегулирование споров посредством межевания земель; приобретение освобожденными от крепостного права крестьянами земли в собственность; проведение столыпинской аграрной реформы. Особое внимание обращается на конституционный период становления и развития земельных правоотношений. В частности, Конституция 1918 года закрепила, что земля является государственной собственностью. Последующие Конституции продолжили путь наметившихся изменений и дублировали Конституцию 1918 года в части земельных правоотношений. И только с появлением Конституции 1978 года (в ред. 1992 г.) правовое закрепление находит многообразие форм собственности, а действующая Конституция 1993 года, помимо этого, закрепила, что земля, наравне с иными природными ресурсами, является общенародным достоянием. Освещенные в статье этапы развития земельных правоотношений свидетельствуют о значительном влиянии политических, экономических и социальных преобразований на реформирование земельного законодательства.

Ключевые слова: Конституция, правовое регулирование, земельные правоотношения.

Для цитирования: Федотова О.В., Бондарь М.И. Генезис конституционно-правового регулирования земельных правоотношений в России // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2019. № 3. С. 4-7.

Abstract: this article reflects the essence and stages of development of legal regulation of land legal relations in Russia in the context of the prevailing socio-economic, political, as well as historical transformations.

Attention is focused on the significance of socio-cultural transformations in the process of the formation of land legislation. Attention is paid to specific regulatory legal acts that served as the basis for the reform of land legislation. The article also conducts a comparative analysis of the content and methods of regulation of land relations, examines the historical relationships between land legislation of different periods. The article addresses the following issues: education and legal regulation of such a form of land tenure as an estate; the equation of legal status of the estate and the estate; settlement of disputes through land surveying; the acquisition of land freed by the peasants from land ownership; the implementation of the Stolypin agrarian reform. Particular attention is drawn to the constitutional period of the formation and development of land relations. In particular, the Constitution of 1918 enshrined that the land is state property. The following constitutions adopted continued the way of the outlined changes and duplicated the 1918 Constitution in terms of land relations. And only with the advent of the 1992 Constitution, the consolidation of legal forms finds a variety of forms of ownership, and the current Constitution of 1993, in addition, affirmed that the land, along with other natural resources, is the common property of the people. The stages of development of land legal relations covered in the article indicate a significant impact of political, economic and social transformations on the reform of land legislation.

Keywords: Constitution, legal regulation, land legal relations.

For citation: Fedotova O.V., Bondar M.I. Genesis of constitutional and legal regulation of land relations in Russia // Vestnik of Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia. 2019. № 3. P. 4-7.

Вопрос о правовом регулировании земельных правоотношений в контексте исторических преобразований в России остается актуальным и в настоящее время. Земля, наравне с другими природными ресурсами, на протяжении всего развития человечества является экономической основой функционирования любого государства и, как следствие, его развития.

Современное конституционное регулирование земельных правоотношений в Российской Федерации представляет собой результат длительного эволюционного пути. Предпосылкой к реформированию земельных правоотношений послужили исторические события, социально-экономические, а также политические преобразования в России.

О значимости земельных правоотношений свидетельствует закрепление их концептуальных основ в Основном законе государства. До момента возникновения развитой правовой системы в русских деревнях данный вид отношений регулировался нормами обычного права, о чем свидетельствуют найденные решения волостных судов по земельным спорам [5].

Первый письменный кодифицированный нормативный правовой акт – Русская Правда (XI век) – положил начало закреплению правовых норм в сфере регулирования земельных правоотношений. Так, в соответствии со ст. 34 Русской Правды за порчу межевого знака правонарушитель выплачивал штраф.

Период раздробленности на Руси привел к появлению двух (как минимум) правовых систем регионального характера, которые по своему регулировали земельные правоотношения. К ряду значимых нормативных актов подобного рода относятся Псковская и Новгородская судные грамоты.

К моменту становления централизованного государства существовали две различные системы правового регулирования земельных отношений. На территории Западной Руси правовое положение обладателя земельного участка не влияло на правовой режим самого участка, иначе говоря, это абстрактное лицо [2]. В Восточной Руси правовое положение обладателя земельного участка и правовой режим участка – категории взаимозависимые. Вместе с тем существование различных правовых систем положило начало формированию развитой базы нормативного регулирования земельных правоотношений.

Следующий этап развития земельных правоотношений на территории Руси связан с появлением Судебника 1497 года и закреплением в нем такой категории, как поместье [8]. Поместье представляет собой одну из форм землевладения, при которой участок местности закреплен за помещиком, однако при этом находится во владении великого князя.

На основе Судебника 1497 года в эпоху правления Ивана Грозного был принят Судебник 1550 года, который внес изменения в правовой режим земельных правоотношений, а именно закрепил необходимость проведения межевания земель, а также впервые установил уголовную ответственность за совершение противоправных действий, посягающих на общественные отношения в сфере регулирования земель [3].

Следующим нормативным правовым актом, имеющим особую значимость в сфере регулирования земельных правоотношений, стал Свод законов Российской империи. Глава XVI «О поместных землях» приравнивала поместье к недвижимости [1].

В период правления Петра I был издан Указ «О единонаследии». Данный нормативный акт

уравнял в правовом статусе вотчины и поместья, а также внес изменения в наследование земель: с 1714 года земельные участки передавались по наследству только старшему в роду сыну, который имел ограниченное право владения участком, так как его продажа и залог были невозможны [7].

Основным событием в реформировании правового регулирования земельных отношений в период правления Екатерины II стало проведение генерального межевания, цель которого заключалась в урегулировании земельных споров, а также в установлении и закреплении четких земельных границ.

Отмена крепостного права в 1861 г. привела к тому, что среди участников земельных правоотношений теперь можно было наблюдать и крестьян. Крестьяне становились собственниками недвижимого имущества, в том числе и земли. Однако законодатель все же оставил некоторые ограничения в отношении бывших крепостных крестьян, так как сама покупка земельного участка была возможна лишь с разрешения помещика. Все попытки реформирования земельных правоотношений в начале XIX века свидетельствуют о сохранении монопольного права привилегированного сословия на землю.

Результатом проведения столыпинской аграрной реформы 1906 года стало формирование хуторского хозяйства и переход к подворному наследственному землепользованию. При выходе из общины крестьянин получал землю в собственность. Крестьянин имел право потребовать всю землю, расположенную чересполосно с чужими полосами, собрать земли в единый участок, который получил название отруб [6]. При переезде из деревни земли, ему принадлежащие, именовались хутором. Получив землю в собственность, крестьянин приобретал право полного распоряжения ею, т.е. мог продать ее или купить, что и было главным новшеством реформирования землепользования.

С юридической точки зрения все нормативные правовые акты дореволюционной России имели неконституционный характер, прежде всего в силу отсутствия единого Основного закона. Конституционный период правового регулирования земельных правоотношений целесообразно отсчитывать с момента принятия большевиками Декрета «О земле» 1917 года и Декрета «О социализации земли» 1918 года. Декреты закрепили наличие единственно возможной формы собственности – государственной; отменялась частная собственность на землю, граждане получили ограниченное право пользования земельными участками, которое принадлежало лишь тем, кто обрабатывал ее своим трудом. Основная концепция принятых Декретов заклю-

чалась в огосударствлении всех природоресурсных объектов, национализации помещичьей собственности.

Первая Конституция РСФСР 1918 года закрепила вышеуказанные положения на конституционном уровне Республики. Все земли, леса, недра и воды были исключительно государственной собственностью и общенародным (национальным) достоянием [9]. Принятый на основе Конституции РСФСР Земельный кодекс РСФСР 1922 года закрепил, что земля не выступает в качестве самостоятельного объекта гражданских правоотношений, а является основой развития трудовых отношений.

Следующая Конституция РСФСР от 1925 года не внесла изменений в правовое регулирование земельных правоотношений, по данным вопросам дублируя Конституцию РСФСР 1918 года. Положения о земле как об объекте государственной собственности и национального достояния вошли также в состав Конституции СССР 1936 года и новой Конституции РСФСР 1937 года [4].

Конституция СССР 1977 года сохранила уже имевшийся отказ от рыночных отношений. В соответствии со ст. 10 Конституции государство сохраняло исключительное право собственности на землю и ее недра, однако внесенные изменения в формулировку данной статьи свидетельствуют о том, что государственная собственность не была столь идеализирована и политизирована. Положения о земле Конституции РСФСР 1978 года в полной мере дублировали положения Конституции СССР 1977 года [10].

Экономические и политические изменения 1980-х годов стали предпосылкой возникновения и оформления рыночных правоотношений. Внесенные изменения в 1990 г. в Конституцию РСФСР 1978 года закрепили, что земля находится в собственности народа, а любая деятельность в отношении землепользования в ущерб интересам этих народов является незаконной. Существенные изменения в регулирование земельных правоотношений внесла Конституция 1978 года (в ред. 1992 г.), которая закрепила многообразие форм собственности.

Распад СССР и появление независимых государств обусловили необходимость принятия нового Основного закона. Так, 12 декабря 1993 года была принята действующая Конституция Российской Федерации, которая в полной мере регулируются вопросы земельных правоотношений. Статья 9 Конституции Российской Федерации закрепляет, что земля, наравне с иными природными ресурсами, охраняется как основа жизни и деятельности народов, которые проживают на соответствующей территории. Кроме того, земля, а также иные природные

ресурсы являются всенародным достоянием и требуют особого отношения к себе со стороны общества и государства.

Таким образом, конституционное регулирование земельных правоотношений прошло

сложный путь своего исторического развития. Земельные отношения развивались вместе с государством, отражали его политику и идеологию, а также соответствовали общественным преобразованиям.

Литература

1. **Алексеев Н.И.** История земельных отношений в России / Научный диалог: молодой ученый: сборник научных трудов по материалам XIV международной научной конференции. – Санкт-Петербург, 2018. С. 41-43.
2. **Иванников И.А.** Земельный вопрос в России: история и современность / Земельная реформа в Российской Федерации: новшества в законодательстве: сборник научных трудов. – Елец, 2017. С. 77-80.
3. **Тетерин Г.Н.** История межевания, землеустройства и земельного кадастра: монография. – Новосибирск, 2007. 98 с.
4. **Крупейников К.В.** Функции государства в истории развития земельных правоотношений в России // Право и государство: теория и практика. 2016. № 10 (142). С. 20-26.
5. **Павлова О.А.** История развития земельных отношений в отдельных регионах России // Вестник НГИЭИ. 2018. № 2 (81). С. 89-97.
6. **Булгаков В.В., Егорова М.В., Казарина Е.А.** История развития земельного законодательства в России // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 3-6. С. 13-17.
7. **Смирнов Е.А.** Основные этапы формирования земельных отношений в России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 6-4. С. 158-162.
8. **Узденова З.Б.** История земельных правовых отношений как основа формирования систем землеустройства, кадастра и мониторинга земель / Новое слово в науке. Молодежное чтение: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Ставрополь, 2017. С. 210-213.
9. **Шайдуллин Р.В.** Земельный вопрос в России в 1917–1918 гг. / Частные миры Великой русской революции: сборник научных трудов. – Казань, 2017. С. 85-91.
10. **Шириновская А.С.** Конституционное право на землю в исторической ретроспективе // История государства и права. 2017. № 3. С. 35-40.

References

1. **Alekseev N.I.** Istoriya zemel'nykh otnoshenii v Rossii / Nauchnyi dialog: molodoi uchenyi: sbornik nauchnykh trudov po materialam XIV mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. – Sankt-Peterburg, 2018. S. 41-43.
2. **Ivannikov I.A.** Zemel'nyi vopros v Rossii: istoriya i sovremennost' / Zemel'naya reforma v Rossiiskoi Federatsii: novshestva v zakonodatel'stve: sbornik nauchnykh trudov. – Elets, 2017. S. 77-80.
3. **Teterin G.N.** Istoriya mezhevaniya, zemleustroistva i zemel'nogo kadastra: monografiya. – Novosibirsk, 2007. 98 s.
4. **Krupleinikov K.V.** Funktsii gosudarstva v istorii razvitiya zemel'nykh pravootnoshenii v Rossii // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2016. № 10 (142). S. 20-26.
5. **Pavlova O.A.** Istoriya razvitiya zemel'nykh otnoshenii v otdel'nykh regionakh Rossii // Vestnik NGIEI. 2018. № 2 (81). S. 89-97.
6. **Bulgakov V.V., Egorova M.V., Kazarina E.A.** Istoriya razvitiya zemel'nogo zakonodatel'stva v Rossii // Sovremennye tendentsii razvitiya nauki i tekhnologii. 2016. № 3-6. S. 13-17.
7. **Smirnov E.A.** Osnovnye etapy formirovaniya zemel'nykh otnoshenii v Rossii // Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk. 2016. № 6-4. S. 158-162.
8. **Uzdenova Z.B.** Istoriya zemel'nykh pravovykh otnoshenii kak osnova formirovaniya sistem zemleustroistva, kadastra i monitoringa zemel' / Novoe slovo v nauke. Molodezhnoe chtenie: sbornik materialov mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. – Stavropol', 2017. S. 210-213.
9. **Shaidullin R.V.** Zemel'nyi vopros v Rossii v 1917–1918 gg. / Chastnye miry Velikoi russkoi revolyutsii: sbornik nauchnykh trudov. – Kazan', 2017. S. 85-91.
10. **Shirinovskaya A.S.** Konstitutsionnoe pravo na zemlyu v istoricheskoi retrospektive // Istoriya gosudarstva i prava. 2017. № 3. S. 35-40.

(статья сдана в редакцию 18.03.2019)

ОСОБЕННОСТИ И ВИДЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ И СОДЕРЖАНИЮ СВОИХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ

FEATURES AND TYPES OF PARENTAL RESPONSIBILITY FOR FAILURE TO FULFILL THE OBLIGATIONS OF RAISING AND MAINTAINING THEIR MINOR CHILDREN

УДК 347.6

Ж.П. ДОРОФЕЕВА,
кандидат юридических наук
(Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина,
Россия, Белгород)
zhanna.dorofeeva.77@mail.ru

ZHANNA P. DOROFEEVA,
Candidate of Law
(Putilin Belgorod Law Institute of Ministry
of the Interior of Russia,
Belgorod, Russia)

С.Н. КИВА
(МБОУ СОШ № 48 г. Белгорода,
Россия, Белгород)
temakiva@yandex.ru

SVETLANA N. KIVA
(MBOU SOSH № 48 Belgorod,
Belgorod, Russia)

Аннотация: в статье рассматриваются виды ответственности родителей (законных представителей) за неисполнение последними обязанностей по воспитанию и содержанию своих несовершеннолетних детей по действующему российскому законодательству. Авторами проводится анализ гражданского и административного законодательства в части обозначенной обязанности и делается акцент на необходимости внесения изменений в отдельные законодательные акты. Обосновывается актуальность вопроса, который связан с применением санкций к родителям за ненадлежащее осуществление родительских прав и исполнение обязанностей по воспитанию и содержанию детей по действующему административному и гражданскому законодательству на современном этапе. Обращается внимание на судебную практику по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которая доказывает наличие ряда проблем, возникающих при выявлении, доказывании, а затем и привлечении к административной ответственности родителей за нарушение норм данной статьи.

Кроме того, отмечены проблемные вопросы, касающиеся гражданско-правовой ответственности в соответствии с положениями части второй Гражданского кодекса Российской Федерации. Так, авторами делается вывод о необходимости акцентирования внимания на срок, в течение которого могут проявиться недостатки воспитания ребенка со стороны родителей с момента вынесения судом решения о лишении родительских прав, который может составлять не только три года, но и более.

Ключевые слова: несовершеннолетний, защита прав и интересов, административная ответственность, гражданско-правовая ответственность, виды ответственности.

Для цитирования: Дорофеева Ж.П., Кива С.Н. Особенности и виды ответственности родителей за неисполнение обязанностей по воспитанию и содержанию своих несовершеннолетних детей // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2019. № 3. С. 8-12.

Abstract: the article discusses the types of responsibility of parents (legal representatives) for the latter's failure to fulfill obligations regarding the upbringing and maintenance of their minor children under current Russian legislation. The authors analyze the civil and administrative legislation in part of the designated duty and emphasize the need for amendments to certain legislative acts.

It justifies the relevance of the issue, which is associated with the application of sanctions to parents for the inappropriate exercise of parental rights and the fulfillment of responsibilities for the upbringing and maintenance of children under the current administrative and civil legislation at the present stage. Attention is drawn to judicial practice in cases of administrative offenses under Article 5.35 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, which proves that there are a number of problems that arise when identifying, proving and then bringing to administrative responsibility of parents for violating the

norms of this article. In addition, there are issues of concern regarding civil liability in accordance with the provisions of Part Two of the Civil Code of the Russian Federation. Thus, the authors conclude that attention needs to be paid for a period during which deficiencies in parenting by a parent from the moment the court makes a decision on deprivation of parental rights, which can be not only three years old, but also more.

Keywords: minor, protection of rights and interests, administrative responsibility, civil liability, types of liability.

For citation: Dorofeeva Zh.P., Kiva S.N. Features and types of parental responsibility for failure to fulfill the obligations of raising and maintaining their minor children // Vestnik of Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia. 2019. № 3. P. 8-12.

Частью 2 статьи 38 Основного закона России – Конституции Российской Федерации – определена обязанность родителей заботиться о своих детях. Кроме того, в числе основных принципов Декларации прав ребенка¹ от 20 ноября 1959 г. указывается принцип, который гласит, что для полного и гармоничного развития ребенка ему необходимо расти с родителями в атмосфере любви, моральной и материальной обеспеченности. Подобное положение приводится и в Преамбуле Конвенции о правах ребенка².

Уголовная и административная ответственность по некоторым видам уголовных и административных деликтов наступает только с определенного возраста, поэтому в случае совершения ребенком противоправных действий ответственность за это будут нести его родители (законные представители).

В рамках семьи происходит процесс воспитания детей, в связи с чем действующим законодательством на родителей возлагается ряд обязанностей по обеспечению прав и законных интересов их несовершеннолетних детей. Важнейшими из таких обязанностей являются обязанности по воспитанию и содержанию несовершеннолетних детей. Для того, чтобы родители и лица, их заменяющие, выполняли возложенные обязанности надлежащим образом, в законодательстве предусмотрены меры ответственности за ненадлежащее исполнение этих обязанностей. Особенностью применения таких мер является их комплексный характер, обусловленный нахождением данных мер в пределах семейного, гражданского, административного и даже уголовного права.

¹ Декларация прав ребенка (принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. - Москва: Юридическая литература, 1990. С. 385-388.

² Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993.

Проблемы, связанные с применением санкций к родителям за ненадлежащее осуществление родительских прав и исполнение обязанностей по воспитанию и содержанию детей, вызывают интерес не только ученых, но и правоприменителей, однако на современном этапе развития государства и общества так и не получили полного разрешения. Поэтому исследование вопросов применения административной и гражданско-правовой ответственности к родителям и лицам, их заменяющим, за неисполнение обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетних детей представляется вполне актуальным.

Основным нормативным правовым актом, регламентирующим обязанности родителей в отношении детей, является Семейный кодекс Российской Федерации, а именно глава 12 «Права и обязанности родителей»³. Данная глава предусматривает обязанность родителей по воспитанию и образованию детей (ст. 63), обязанность по защите прав и интересов детей (ст. 64), обязанность по обеспечению интересов детей (ст. 65), обязанность не препятствовать общению ребенка с другим родителем, который проживает отдельно (ст. 66), обязанность не препятствовать общению с ребенком дедушке, бабушке, сестре, брату и другим родственникам (ст. 67). Однако следует отметить и некоторое несовершенство подхода законодателя в регламентации обязанностей родителей. Ведь указанная глава прямо определяет только отдельные обязанности родителей, что не позволяет получить полное представление по данному вопросу. За ее пределами оставлены, например, обязанность по содержанию несовершеннолетних детей (ст. 80), обязанность по содержанию совершеннолетних нетрудоспособных детей (ст. 85), обязанность нести дополнительные расходы на детей (ст. 86), обязанность учитывать мнение ребенка (ст. 57), обязанность заботиться о благосостоянии и развитии своих детей (ст. 31). Поэтому считаем це-

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

лесообразным рассмотреть вопрос, касающийся обязанностей родителей в отношении своих детей, о необходимости закрепления общего перечня обязанностей родителей в отдельной статье Семейного кодекса Российской Федерации, предметно раскрывать которые могут другие статьи рассматриваемого закона.

За неисполнение двух основных обязанностей родителей, к которым относятся обязанности по воспитанию и содержанию своих несовершеннолетних детей, предусмотрены как гражданско-правовая, так и административная ответственность. Так, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних (ст. 5.35), за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 5.35.1), за нарушение порядка или сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью либо в учреждении для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей (ст. 5.36), за незаконные действия по усыновлению (удочерению) ребенка, передаче его под опеку (попечительство) или в приемную семью (ст. 5.37). Таким образом, административная ответственность в указанных составах установлена лишь за неисполнение обязанности по воспитанию детей⁴.

Исследуя судебную практику по делам об административных правонарушениях, следует отметить немалое количество фактов нарушений именно ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, которая влечет для виновных лиц незначительный штраф (от 100 до 500 рублей), однако при повторном или многократном нарушении возникают основания для лишения родительских прав родителей в отношении своих несовершеннолетних детей (ребенка). Поэтому не стоит легкомысленно относиться к подобным нарушениям, предусмотренным ст. 5.35 КоАП РФ. На практике также можно встретить ряд проблем, возникающих при выявлении, доказывании, а затем и привлечении к административной ответственности родителей за нарушение норм ст. 5.35 КоАП РФ. Так, под неисполнением родителями обязанностей по содержанию, воспитанию, защите прав и интересов несовершеннолетних детей следует понимать систематичность противоправных действий (бездействия), осуществляемых в течение продолжительного времени. Иными словами,

данный вид административного правонарушения является длящимся, систематически повторяющимся правонарушением.

Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» дополнил ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ч. 2, которая установила ответственность родителей или иных законных представителей несовершеннолетних за нарушение прав и интересов несовершеннолетних, а также ч. 3, которая предусматривает ответственность за повторное в течение года совершение правонарушения, установленного ч. 2 рассматриваемой статьи⁵.

Непосредственным объектом правонарушения, предусмотренного указанной статьей, выступают интересы несовершеннолетнего ребенка.

Объективную сторону данного вида деликта составляет бездействие, невыполнение или неисполнение родителями или иными законными представителями обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетних. Что же в себя включает понятие «воспитание»?

Согласно словарю Т.Ф. Ефремовой, «воспитание – это планомерное воздействие на умственное и физическое развитие детей, формирование их морального облика привитием им необходимых правил поведения» [9]. А «содержание детей», в свою очередь, можно трактовать как создание родителями или иными законными представителями несовершеннолетнего условий для его здорового развития, защиты его имущественных и неимущественных прав и интересов. Правовая защита детей – это совокупность нормативных правовых актов, устанавливающих правовой статус детей в возрасте до 18 лет и закрепляющих основы организации деятельности системы органов по работе с несовершеннолетними детьми. Правовая защита должна охватывать всю сферу жизнедеятельности несовершеннолетнего: воспитание, образование, здравоохранение, социальное обеспечение, досуг и др.

Анализируя действующее российское административное законодательство, регулирующее вопросы административной ответственности родителей и законных представителей за неисполнение ими обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, следует отметить, что на законодательном уровне отсутствует исчерпывающий (или примерный) перечень действий (бездействия), которые следует

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.06.2019) // Российская газета. 2001. 31 декабря.

⁵ Федеральный закон от 04.05.2011 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 6 мая.

расценивать как неисполнение либо ненадлежащее исполнение родителями или другими законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних [10].

Особенности же применения гражданско-правовой ответственности регламентированы положениями части второй Гражданского кодекса Российской Федерации⁶. В отношении родителей несовершеннолетних детей и лиц, их заменяющих, речь будет идти о двух основных направлениях. Во-первых, о возможности взыскания с таких лиц возмещения причиненного несовершеннолетнему морального или имущественного вреда в порядке ст.ст. 151, 1064 и 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации. В случае допущения родителем нарушения своих обязанностей по содержанию своего ребенка (не исполняет обязанности по предоставлению питания и одежды), тем самым причинения вреда здоровью ребенка с родителя могут быть взысканы убытки и компенсация морального вреда в качестве форм гражданско-правовой ответственности. Во-вторых, если родители и лица, их заменяющие, не исполняют своих обязанностей по воспитанию детей, то они могут быть привлечены к ответственности имущественного характера за вред, который был причинен в результате действий их несовершеннолетних детей. Такая возможность предусмотрена ст.ст. 1073, 1074 и 1075 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 1073 Гражданского кодекса Российской Федерации за вред, причиненный малолетним, отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если они не докажут, что вред возник не по их вине. Данная норма является традиционной для российского гражданского законодательства и была известна уже в императорской России. По утверждению Г.Ф. Шершеневича, «...ответственность родителей и лиц, их заменяющих, основывается на предполагаемой небрежности, на упущении в принятии необходимых и возможных мер предупреждения. Поэтому если родители или опекуны докажут, что не

имели средств предупредить вредные действия малолетних или сумасшедших, то освобождаются от ответственности. Малолетний, действовавший по признанию суда с разумением, и несовершеннолетний во всяком случае отвечают сами своим имуществом за свои действия...» [8].

Также ст. 1075 Гражданского кодекса Российской Федерации закрепляет возможность привлечения к гражданско-правовой ответственности лиц, лишенных родительских прав. Поскольку лишение родительских прав допускается только в случае виновного поведения родителей, невыполнения ими своих родительских обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетних детей и является крайней мерой, направленной на защиту интересов детей, то законодатель допускает возможность возложения ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними детьми, на родителей, лишенных родительских прав. При этом такое возложение допускается только при наличии следующих юридических фактов:

- 1) вред причинен несовершеннолетним в возрасте до 18 лет;
- 2) родители несовершеннолетнего лишены родительских прав;
- 3) с момента вступления решения суда о лишении родительских прав не прошло трех лет;
- 4) вред причинен в результате поведения несовершеннолетнего, которое явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей в период до лишения родительских прав, а именно обязанности по воспитанию и развитию своих детей.

По нашему мнению, необходимо учитывать тот факт, что недостатки воспитания ребенка родителем могут проявиться не только в течение трех лет с момента вынесения судом решения о лишении родительских прав, но и гораздо позднее. Поэтому считаем возможным согласиться с мнением тех авторов, которые критически относятся к установлению законодателем такого срока «исковой давности» [1; 4]. Считаем необходимым не исключать данный срок, но установить субсидиарную ответственность родителей, лишенных родительских прав, по истечении трех лет при установлении факта, что причинение вреда ребенком вызвано ненадлежащим исполнением своих обязанностей такими родителями.

⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.

Литература

1. Беспалов Ю.Ф. Некоторые вопросы семейной дееспособности ребенка // Нотариус. 2005. № 2. С. 13-23.
2. Гольяпина И.Ю. Право несовершеннолетнего ребенка на содержание родителями и административная ответственность за его нарушение // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2016. № 4 (20). С. 87-91.

3. **Иваненко И.Н., Исаева Д.Р.** Административная ответственность за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних / Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: сборник материалов III международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2016. С. 292-294.
4. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. - Москва: Юрайт-Издат, 2006. 975 с.
5. **Пурге А.Р.** Административная ответственность в семейных правоотношениях // Административное и муниципальное право. 2017. № 9. С. 1-9.
6. **Полянина А.К.** Семейно-правовая ответственность родителей за ненадлежащее исполнение обязанности по обеспечению информационной безопасности детей // Семейное и жилищное право. 2015. № 2. С. 34-38.
7. **Регидо О.** Административная ответственность родителей и иных законных представителей за деяния, совершенные несовершеннолетними / Роль права в формировании гражданского общества в Российской Федерации: сборник материалов X ежегодной научной конференции студентов юридических вузов и юридических факультетов образовательных учреждений высшего профессионального образования Сибири и Дальнего Востока. – Омск, 2011. С. 46-49.
8. **Шершеневич Г.Ф.** Учебник русского гражданского права. Т. 2. [Электронный ресурс]. – Москва: Статут, 2017. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
9. **Ефремова Т.Ф.** Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный [Электронный ресурс]. – Москва: Русский язык, 2000. URL: <http://ru-dict.ru/slovar-efremovoy.html>
10. **Мельникова С.А.** Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанности по содержанию и воспитанию несовершеннолетних // Евразийский научный журнал. 2017. № 5. С. 143-147.

References

1. **Bespalov Yu.F.** Nekotorye voprosy semeinoi deеспособности rebenka // Notarius. 2005. № 2. С. 13-23.
2. **Gol'tyarina I.Yu.** Pravo nesovershennoletnego rebenka na sodержanie roditelyami i administrativnaya otvetstvennost' za ego narushenie // Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informatsionnykh tekhnologii. 2016. № 4 (20). С. 87-91.
3. **Ivanenko I.N., Isaeva D.R.** Administrativnaya otvetstvennost' za neispolnenie roditelyami ili inymi zakonnyimi predstaviteleyami nesovershennoletnikh obyazannostei po sodержaniyu i vospitaniyu nesovershennoletnikh / Nauka, obrazovanie, obshchestvo: tendentsii i perspektivy razvitiya: sbornik materialov III mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. – Krasnodar, 2016. С. 292-294.
4. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. - Москва: Юрайт-Издат, 2006. 975 с.
5. **Purge A.R.** Administrativnaya otvetstvennost' v semeinykh pravootnosheniyakh // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. 2017. № 9. С. 1-9.
6. **Polyanina A.K.** Semeino-pravovaya otvetstvennost' roditeli za nenadlezhashchee ispolnenie obyazannosti po obespecheniyu informatsionnoi bezopasnosti detei // Semeinoe i zhilishchnoe pravo. 2015. № 2. С. 34-38.
7. **Regida O.** Administrativnaya otvetstvennost' roditeli i inykh zakonnykh predstavitelei za deyaniya, sovershennyye nesovershennoletnimi / Rol' prava v formirovanii grazhdanskogo obshchestva v Rossiiskoi Federatsii: sbornik materialov X ezhegodnoi nauchnoi konferentsii studentov yuridicheskikh vuzov i yuridicheskikh fakul'tetov obrazovatel'nykh uchrezhdenii vysshego professional'nogo obrazovaniya Sibiri i Dal'nego Vostoka. – Omsk, 2011. С. 46-49.
8. **Shershenevich G.F.** Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava. Т. 2. [Elektronnyi resurs]. – Moskva: Statut, 2017. Dostup iz SPS «Konsul'tantPlyus».
9. **Efremova T.F.** Novyi slovar' russkogo yazyka. Tolkovo-slovoobrazovatel'nyi [Elektronnyi resurs]. – Moskva: Russkii yazyk, 2000. URL: <http://ru-dict.ru/slovar-efremovoy.html>
10. **Mel'nikova S.A.** Neispolnenie roditelyami ili inymi zakonnyimi predstaviteleyami nesovershennoletnikh obyazannosti po sodержaniyu i vospitaniyu nesovershennoletnikh // Evraziiskii nauchnyi zhurnal. 2017. № 5. С. 143-147.

(статья сдана в редакцию 28.06.2019)

**К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ
АВИАЦИОННЫХ ПЕРЕВОЗОК**
**ON THE ISSUE OF LEGAL REGULATION OF AIR
TRANSPORT**

УДК 347.4

М.Ю. ЛУКАШ

(Арбитражный суд Белгородской области,
Россия, Белгород)
a08.mlukash@arbitr.ru

MIKHAIL Y. LUCASH

(Arbitration Court of the Belgorod Region,
Belgorod, Russia)

Ж.Н. АСАДОВА,

магистрант
(Белгородский университет кооперации,
экономики и права,
Россия, Белгород)

ZHANNA N. ASADOVA,

master's student
(Belgorod University of Cooperation,
Economics and Law,
Belgorod, Russia)

Аннотация: авиационный транспорт в последнее время получает все большее распространение в общем сегменте перевозок. Наиболее динамично с применением авиасообщения развивается перевозка пассажиров. Вместе с тем отрасль авиационных перевозок грузов также значительно распространена и нуждается в должном нормативном регулировании.

Одной из наиболее сложных проблем в сфере перевозок грузов с использованием авиационного транспорта является их международный характер. Скорость и высокая дальность расстояния перевозки делают авиационный транспорт достаточно привлекательным именно для международных перевозок.

Указанное обстоятельство требует более детального изучения правового механизма регулирования деятельности авиаперевозчиков, соотнесения норм российского законодательства и требований международных конвенций и соглашений.

В статье авторы рассматривают как отечественное законодательство об авиаперевозках, так и наиболее значимые конвенционные нормы международного права, обращаются к опыту отдельных европейских государств для оценки наиболее приемлемых правовых конструкций.

Ключевые слова: авиационный транспорт, перевозка грузов, международное право, ответственность, применимость права.

Для цитирования: Лукаш М.Ю., Асадова Ж.Н. К вопросу о правовом регулировании авиационных перевозок // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2019. № 3. С. 13-17.

Abstract: air transport has recently become increasingly common in the General segment of transport. The most dynamic with the use of air traffic is the transportation of passengers. At the same time, the air cargo transportation industry is also widely spread and needs proper regulatory regulation.

One of the most difficult problems in the transport of goods by air is their international character. The speed and high distance of transportation make air transport quite attractive for international transport.

This circumstance requires a more detailed study of the legal mechanism for regulating the activities of air carriers, the correlation of the norms of Russian legislation and the requirements of international conventions and agreements.

In this article, the authors consider both domestic legislation on air transportation and the most significant conventional rules of international law, refer to the experience of individual European States to assess the most appropriate legal structures.

Keywords: air transport, cargo transportation, international law, responsibility, applicability of law.

For citation: Lucash M.Y., Asadova Z.N. On the issue of legal regulation of air transport // Vestnik of Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia. 2019. № 3. P. 13-17.

Авиационные перевозки зачастую имеют трансграничный характер, что обуславливает необходимость исследования норм, содержащихся на уровне международного права в различных конвенциях и соглашениях.

Следует отметить, что существует комплекс вопросов, которые отнесены к ведению соответствующего государства и, по существу, составляют предмет его компетенции. К числу таковых относятся правоотношения, возникающие в сфере

передачи груза для его последующей перевозки, а также выдачи грузополучателю, порядка осуществления погрузочно-разгрузочных работ, а равно определения степени ответственности перевозчика в отношении тех или иных нарушений.

Такое соотношение норм международного и внутреннего законодательства не выглядит случайным, поскольку в перечисленных сферах необходимо подобрать наиболее оптимальный для всех участников процесса перевозки механизм взаимоотношений, что требует подготовки целого ряда детальных разъяснений по многим юридическим и техническим проблемам. Урегулировать эти вопросы возможно гораздо проще с учетом национальной специфики авиационных перевозок [1, с. 58].

Трансграничность авиационных перевозок порождает вопрос о том, законодательство какого государства подлежит применению в случае возникновения спорных вопросов. Действующее гражданское законодательство позволяет сторонам договора самостоятельно определить применимое для разрешения противоречий право, однако, как показывает практика, участники правоотношений по перевозке грузов крайне редко используют предоставленную им возможность.

Более того, в вопросах о применимом праве конвенционные нормы (в частности, нормы Варшавской¹ и Монреальской² конвенций) зачастую передают эту проблему на уровень национального закона.

Внутригосударственное право многих стран устанавливает некие общие правила применения коллизионных норм, однако преимущественно эти правила основаны на диспозитивности [2, с. 29], что вполне логично, учитывая общую методику регулирования гражданских правоотношений, а также трансграничность сделки.

Что касается российского законодательства, то в ст. 1211 ГК РФ установлено, что применимым является право государства, где установлено место нахождения лица, осуществляющего исполнение сделки, т.е. перевозчика (ч. 3 ст. 1211 ГК РФ). Тем самым за основу берется факт юридической регистрации лица, осуществляющего перевозку.

Подобная практика является общепринятой и широко распространена в европейских государствах. Между тем на сегодняшний день существуют и иные конструкции, где за основу берется место заключения договора перевозки (Франция), место

причинения вреда (Англия, США) и т.д. [3, с. 13-14].

Именно различное определение права, подлежащего применению при возникновении спорной ситуации, создает наибольшие проблемы для правоприменителя и участников гражданских правоотношений. Само по себе перемещение груза через территорию нескольких государств означает, что в процессе исполнения договора перевозки стороны сопряжены с необходимостью исполнения законодательства всех государств, воздушное пространство которых пересекается. Более того, некоторые из пунктов могут являться транзитными, например, для частичной выгрузки груза, дозаправки, для экстренного ремонта, в связи с ухудшением погодных условий и т.д.

С учетом изложенного стороны договора авиационной перевозки не всегда способны достаточно детально спрогнозировать правовой порядок перемещения груза и последствия реализации договорных обязательств.

При этом различное распределение рисков ответственности на уровне каждого из государств повышает степень алеаторности сделки по авиационной перевозке груза. С другой стороны, представляется очень сложным выработать единое правовое регулирование трансграничных авиaperезовок. Любая попытка сформировать единую концепцию ответственности участников указанных договорных правоотношений влечет за собой дисбаланс внутригосударственного законодательства в осуществлении комплексных транспортных операций [1, с. 60].

Названное обстоятельство препятствует выработке единых детальных правовых норм, определяющих порядок исполнения договора авиационной перевозки грузов. Вместе с тем на сегодняшний день сформированы международные специальные коллизионные привязки, которые нацелены на обеспечение большей правовой прозрачности деятельности участников соответствующих правоотношений.

Речь идет о таких привязках, как действие закона страны отправления, закона страны назначения, закона страны следования, закона страны происхождения, закона страны задержания груза, закона страны предъявления претензии и т.д.

В российском праве признается действие подобных коллизионных привязок.

В качестве специальной нормы выступает ст. 1221 ГК РФ, в которой рассматривается вопрос о подлежащем применению праве в случаях причинения вреда недостатками работы или услуги. Безусловно, данная норма распространяется не только на отношения по перевозке грузов, однако применительно к рассматриваемым нами правоотношениям она закрепляет важное правило о том, что при возникновении оснований

¹ Конвенция для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок (вместе с «Дополнительным протоколом») (заключена в г. Варшаве 12.10.1929) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² Конвенция для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок (заключена в г. Монреале 28.05.1999) [Электронный ресурс]. URL: <http://yappi-club.ru/reference/monreal>

для ответственности перевозчика применяется право страны, где имеет место жительства или основное место деятельности авиаперевозчик, или право страны, где имеет место жительства или основное место деятельности потерпевший, или право страны назначения перевозки (где была выполнена работа, оказана услуга), или право страны места заключения договора перевозки (где был приобретен товар) [10].

Тем самым потерпевшему предоставляется возможность выбрать вариант наиболее приемлемого для него правового подхода к разрешению спорной ситуации, что соответствует общемировым тенденциям в указанной области [4, с. 156]. Игнорирование изложенного правомочия позволяет применить ст. 1219 ГК РФ.

Приведенная логическая цепочка способствует появлению вопроса о том, допустимо ли потерпевшему в рамках рассмотрения дела российским судом избирать в качестве правового основания требований иностранное право в связи с тем, что оно в большей мере способствует защите его интересов.

Прямого ответа на данный вопрос в отечественном законодательстве не содержится. Вместе с тем Н.Н. Остроумов полагает, что в данном случае принципиальное значение имеет правовой статус ответчика: имеет ли он российское происхождение или является иностранным юридическим лицом. В первом случае, по мнению ученого, на основании ст. 1219 ГК РФ применимым может быть только российское право. По крайней мере, таковым должно быть общее правило. Что же касается иностранной авиационной компании, то в данном случае нормы ст. 1221 ГК РФ гарантируют потерпевшему применение наиболее благоприятного правового режима, что свидетельствует о возможности использования при разрешении правового конфликта нормативного регулирования иных государств [2, с. 46].

В контексте потенциально возможного нарушения договорных обязательств при исполнении договора авиационной перевозки интерес представляет соотнесение деликтного и договорного правового регулирования.

На сегодняшний день по российскому правопорядку нормы о деликте имеют акцессорный характер по отношению к нормам договорного права [5, с. 337-343]. Тем самым законодатель поощряет максимальное сохранение договорного обязательства, поскольку в рамках указанных правоотношений стороны могут более глубоко согласовать детали ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств. В этом отношении нормы деликтного права имеют значительно более абстрактный характер, что и повлияло на подобную расстановку приоритетов.

В то же время в научной литературе закономерно отмечается, что изложенный подход способствует переходу истцов-потерпевших к нормам зарубежной юрисдикции со ссылкой на возможность использования права страны перевозчика.

Применительно к внутреннему воздушному сообщению во многих странах дублируются на национальном уровне нормы международных соглашений (речь прежде всего идет о Варшавской и Монреальской конвенциях). Преимущественно это касается государств, принадлежащих к англо-саксонской правовой семье [6]. Однако Российская Федерация не придерживается такого подхода, используя в данной области права собственный комплекс норм.

Основную роль в правовом регулировании внутренних воздушных перевозок играет Воздушный кодекс Российской Федерации. Между тем его положения распространяются также на отношения, связанные с нахождением российских воздушных судов за пределами территории Российской Федерации. В качестве исключения иное определение юрисдикции может быть предусмотрено законами страны пребывания либо в рамках международных договоренностей.

Следует отметить, что в научной литературе встречается ошибочная позиция о том, что Воздушный кодекс Российской Федерации не относится к источникам правового регулирования международных авиаперевозок [7]. Возражения в отношении такого утверждения приведены выше.

Особо следует подчеркнуть комплексность Воздушного кодекса Российской Федерации, поскольку им урегулированы как гражданско-правовые отношения, вытекающие из перевозки грузов авиационным транспортом, так и административные, т.е. публичные правоотношения. В частности, в рамках упомянутого кодифицированного нормативного акта наряду с обозначением общих условий авиационных перевозок, ответственности участников договорных правоотношений определяются императивные требования, которым должны соответствовать воздушные суда, требования к экипажам, инфраструктуре и т.д.

Длительное время одним из существенных недостатков правового регулирования авиасообщения, связанного с перевозкой грузов, являлось отсутствие механизма, устанавливающего возможность применения оформления перевозочной документации в электронном виде. При этом необходимо отметить, что применительно к пассажирским авиаперевозкам данный вопрос неактуален, поскольку получил свое разрешение в 2007 году. Регламентация возможности электронного оформления документов при перевозке грузов появилась только в 2017 году.

Воздушный кодекс Российской Федерации определяет только общие правила осуществления авиационной перевозки грузов, устанавливает основные понятия, используемые при заключении договоров перевозки пассажиров, багажа и грузов.

В связи с этим в ст. 102 Воздушного кодекса Российской Федерации содержится отсылочная норма на акт более низкого уровня, более полно раскрывающий многие положения, касающиеся исполнения обязательств по перевозке авиационным транспортом. Таким основополагающим нормативным актом является приказ Минтранса России от 28.06.2007 № 82 «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей».

Отдельно в Воздушном кодексе Российской Федерации оговаривается, что спецификой обладают авиационные перевозки почты. Допуская разработку правил авиаперевозок самим перевозчиком, законодатель в то же время указывает, что детали взаимоотношений сторон договора при выполнении перевозки почты должны быть согласованы в рамках специальных правил с органом почтовой связи.

Законодателем установлено правило о том, что применительно к авиационной перевозке грузов обязанность по оплате оказанных услуг лежит на грузоотправителе.

Характерно, что срок доставки груза, в силу положений Воздушного кодекса Российской Федерации, определяется нормативно и установлен федеральными авиационными правилами. Наряду с этим, допускается регулирование данного вопроса локальными актами самого перевозчика.

В отношениях по перевозке груза обязанность его принятия возложена на грузополучателя, однако действующее законодательство в области авиаперевозок легализует отказ грузополучателя от получения груза при условии, что он поврежден или испорчен и в силу указанных

обстоятельств исключается его полноценное использование (а в некоторых случаях частичное использование) в соответствии с назначением.

Грузоотправитель может требовать возвращения ему груза, изменения грузополучателя или иным образом скорректировать порядок распоряжения грузом.

Невостребованный грузополучателем груз остается на хранении у перевозчика, издержки которого, связанные с данным обстоятельством, подлежат возмещению грузоотправителем. В случае длительного отсутствия указаний грузоотправителя относительно дальнейшего распоряжения грузом он подлежит реализации в порядке, предусмотренном подзаконными нормативными актами.

На сегодняшний день на национальном уровне существует обширная законодательная база, призванная урегулировать сферу перевозок грузов авиационным транспортом. При этом соответствующие нормы права содержатся не только в законе, но и в подзаконных нормативных актах. Так, целый ряд норм Воздушного кодекса Российской Федерации имеет отсылочный характер и предполагает урегулирование нюансов авиаперевозок на уровне органов исполнительной власти.

Что касается международных авиаперевозок, то, несмотря на распространение действия на некоторые из них положений Воздушного кодекса Российской Федерации, правовое регулирование здесь является достаточно сложным и многогранным, поскольку предполагает применение международных конвенций, коллизионных привязок, внутреннего законодательства иных государств. Такой нормативный массив является неоднородным и приводит к коллизиям, что порождает множество судебных споров, поэтому на данном этапе представляется необходимым не только стремиться к формированию единых правил организации авиаперевозок в различных государствах, но и к созданию гарантий эффективного, оперативного и беспристрастного правосудия.

Литература

1. **Садиков О.Н.** Правовое регулирование международных перевозок. – Москва: Юридическая литература, 1981. 286 с.
2. **Остроумов Н.Н.** Правовой режим международных воздушных перевозок: монография. – Москва: Статут, 2015. 396 с.
3. **Сенчило В.М.** Ответственность авиаперевозчика при международных перевозках. – Ленинград: ОЛАГА, 1987. 55 с.
4. **Богуславский М.М.** Международное частное право. - 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юристъ, 2006. 604 с.
5. **Тальцева Л.А.** Акцессорный характер статута деликтного обязательства при наличии особых связей между участниками / Проблемы совершенствования гражданского законодательства: материалы IV ежегодных научных чтений памяти профессора С.Н. Братуся (Москва, 28 сентября 2009 г.). - Москва: Юриспруденция, 2010. С. 337-343.
6. **Бордунов В.Д., Елисеев Б.П.** Договор международной воздушной перевозки как правовая основа упорядочения отношений между перевозчиками и пассажирами в области международных воздушных перевозок // Транспортное право. 2006. № 4. С. 14-17.
7. **Иоффе О.С.** Обязательственное право. – Москва: Юридическая литература, 1975. 880 с.
8. **Витрянский В.В.** Договор перевозки. – Москва: Статут, 2001. 526 с.
9. **Романец Ю.В.** Система договоров в гражданском праве России. – Москва: Юристъ, 2001. 496 с.
10. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации [Электронный ресурс] / Е.Н. Абрамова [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2016. Доступ из СПС «Гарант».

References

1. **Sadikov O.N.** Pravovoe regulirovanie mezhdunarodnykh perezovok. – Moskva: Yuridicheskaya literatura, 1981. 286 s.
 2. **Ostroumov N.N.** Pravovoi rezhim mezhdunarodnykh vozdushnykh perezovok: monografiya. – Moskva: Statut, 2015. 396 s.
 3. **Senchilo V.M.** Otvetstvennost' aviaperevozchika pri mezhdunarodnykh perezovkakh. – Leningrad: OLAGA, 1987. 55 s.
 4. **Boguslavskii M.M.** Mezhdunarodnoe chastnoe pravo. - 5-e izd., pererab. i dop. – Moskva: Yurist", 2006. 604 s.
 5. **Tal'tseva L.A.** Aktsessornyi kharakter statuta deliktного obyazatel'stva pri nalichii osobykh svyazei mezhdru uchastnikami / Problemy sovershenstvovaniya grazhdanskogo zakonodatel'stva: materialy IV ezhegodnykh nauchnykh chtenii pamyati professora S.N. Bratusya (Moskva, 28 sentyabrya 2009 g.). - Moskva: Yurisprudentsiya, 2010. S. 337-343.
 6. **Bordunov V.D., Eliseev B.P.** Dogovor mezhdunarodnoi vozdushnoi perezovki kak pravovaya osnova uporyadocheniya otnoshenii mezhdru perezovchikami i passazhirami v oblasti mezhdunarodnykh vozdushnykh perezovok // Transportnoe pravo. 2006. № 4. S. 14-17.
 7. **Ioffe O.S.** Obyazatel'stvennoe pravo. – Moskva: Yuridicheskaya literatura, 1975. 880 s.
 8. **Vityanskii V.V.** Dogovor perezovki. – Moskva: Statut, 2001. 526 s.
 9. **Romanets Yu.V.** Sistema dogovorov v grazhdanskom prave Rossii. – Moskva: Yurist", 2001. 496 s.
 10. Kommentarii k Grazhdanskomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii [Elektronnyi resurs] / E.N. Abramova [i dr.]. – 2-e izd., pererab. i dop. – Moskva: Prospekt, 2016. Dostup iz SPS «Garant».
-
-

(статья сдана в редакцию 18.07.2019)

**ПОНЯТИЕ И ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ГЛАВОЙ 23 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****CONCEPT AND OBJECTIVE SIGNS OF THE CRIMES
PROVIDED BY CHAPTER 23 OF THE CRIMINAL CODE OF
RUSSIAN FEDERATION**

УДК 343

Е.В. ЦАРЁВ,
кандидат юридических наук, доцент
(Нижегородский институт управления –
филиал РАНХиГС,
Россия, Нижний Новгород)
tsarevzhenya@yandex.ru

EVGENY V. TSAREV,
Candidate of Law, Associate Professor
(Nizhny Novgorod Institute of
management - branch of RANEPА,
Nizhny Novgorod, Russia)

Аннотация: увеличение количества так называемых должностных и служебных преступлений, появление новых статей в главах 30 и 23 УК РФ, усиление борьбы с коррупционными преступлениями обуславливают необходимость системного анализа признаков указанных общественно опасных деяний. В связи с этим актуальным является исследование понятия и объективных признаков преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

В статье обосновывается необходимость правильного толкования отдельных признаков указанных преступлений как в теории, так и в правоприменительной практике. Определены основания выделения преступлений, предусмотренных главой 23 УК РФ, а также особенности уголовно-правового преследования за их совершение. Выделены недостатки и противоречия в определении некоторых объективных признаков рассматриваемой группы преступлений.

В заключение делается вывод о том, что преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях схожи с преступлениями, предусмотренными главой 30 УК РФ, также имеются противоречия в определении различных видов объекта рассматриваемых составов преступлений. Некоторые объективные признаки нуждаются в более детальном толковании, что свидетельствует о необходимости научно-практического осмысления и модернизации анализируемых норм.

Ключевые слова: преступление, квалификация, объективные признаки, служба, коммерческие организации.

Для цитирования: Царёв Е.В. Понятие и объективные признаки преступлений, предусмотренных главой 23 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2019. № 3. С.18-23.

Abstract: the increase in the number of so-called official and service crimes, the emergence of new articles in chapters 30 and 23 of the criminal code, strengthening the fight against corruption crimes, necessitate a systematic analysis of the signs of these socially dangerous acts. In this regard, it is important to study the concept and objective signs of crimes against the interests of service in commercial and other organizations.

The article substantiates the need for the correct interpretation of certain features of these crimes, both in theory and in law enforcement practice. The grounds for the allocation of crimes under Chapter 23 of the criminal code, as well as the features of criminal proceedings for their Commission. Shortcomings and contradictions in definition of some objective signs of the considered group of crimes are allocated.

In conclusion, it is concluded that crimes against the interests of service in commercial and other organizations are similar to crimes under Chapter 30 of the criminal code, there are also contradictions in the definition of different types of object of the considered crimes. Some objective features require a more detailed interpretation, which indicates the need for scientific and practical understanding and modernization of the analyzed norms.

Keywords: crime, qualification, objective features, service, commercial organizations.

For citation: Tsarev E.V. Concept and objective signs of the crimes provided by Chapter 23 of the Criminal Code of Russian Federation // Vestnik of Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia. 2019. № 3. P. 18-23.

Ответственность за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях предусмотрена главой 23 Уголовного кодекса Российской Федерации¹. Предшествующее уголовное законодательство не выделяло указанную группу преступлений. Как правило, соответствующие общественно опасные деяния охватывались нормами, предусматривающими ответственность за должностные или хозяйственные преступления.

Выделение анализируемой нами главы УК РФ стало закономерным результатом формирования в конце 80-х – начале 90-х годов в России частного сектора экономики и появления новых лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческих и иных организациях. Указанные субъекты не могли быть отнесены к категории должностных лиц и привлечены к ответственности за должностные преступления, предусмотренные УК РСФСР 1960 года. Несмотря на это, их деяниями, связанными с использованием своего положения, причинялся существенный вред как организациям, в которых они работали, так и иным организациям, гражданам, обществу и государству. Преодоление соответствующего пробела в уголовном законодательстве произошло благодаря принятию нового УК РФ 1996 года, регламентирующего уголовную ответственность новых субъектов экономических отношений, в том числе появлению главы 23 (Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях), расположенной в разделе VIII (Преступления в сфере экономики).

Также следует отметить, что действующее уголовно-процессуальное законодательство предусматривает особенности уголовного преследования лиц, совершивших преступления, предусмотренные главой 23 УК РФ. В соответствии со ст. 23 УПК РФ, если указанные лица и их деяние причинили вред интересам исключительно коммерческой или иной организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием либо организацией с участием в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования, и не причинили вреда интересам других организаций, а также интересам граждан, общества или государства, то уголовное дело возбуждается по заявлению руководителя данной организации или с его согласия. Таким образом, уголовная ответственность за анализируемые нами преступления отсутствует только в том случае, если они причи-

нили вред исключительно частной организации (в которой ни в каком виде не участвует ни государство, ни муниципальное образование) и отсутствует заявление или согласие руководителя (учредителя) о возбуждении уголовного дела. Во всех остальных случаях уголовная ответственность за совершение преступлений, предусмотренных главой 23 УК РФ, наступает на общих основаниях.

Исходя из названия и содержания исследуемой нами главы УК РФ «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях» – это запрещенные главой 23 УК РФ умышленные общественно опасные деяния, посягающие на интересы службы в коммерческих и иных организациях и причиняющие либо создающие угрозу причинения вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

Родовой объект – общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование экономики. В большинстве словарей под экономикой понимается совокупность общественных отношений в сфере производства, обмена и распределения продукции [1], а также народное хозяйство, включающее отрасли материального производства и непромышленной сферы [2].

Как справедливо замечает А.В. Наумов, видовой объект преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях не охватывается только сферой экономики². Например, к иным организациям относятся политические партии, целью деятельности которых является участие граждан Российской Федерации в политической жизни общества, а также представление интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления. Следовательно, злоупотребление полномочиями руководителями в указанной организации будет причинять вред политической, а не экономической сфере. Несмотря на это, в соответствии с действующим законодательством получение денег за включение в муниципальный список кандидатов от регионального отделения партии квалифицируется по ст. 204 УК РФ (Коммерческий подкуп).

Видовой объект – общественные отношения, обеспечивающие законные интересы службы в коммерческих и иных организациях.

¹ Далее – УК РФ.

² Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: в 3 т. Т. 2: Особенная часть (главы I-X). – Москва: Федеральная палата адвокатов Российской Федерации, 2016. С. 523.

Под интересами службы следует понимать надлежащее исполнение служащими своих трудовых функций, обеспечивающих реализацию законных целей и задач организации, в которой они несут службу.

Коммерческими организациями, в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, признаются организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (ч. 1 ст. 50). К ним относятся хозяйственные товарищества и общества, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия (ч. 2 ст. 50).

К иным организациям относятся некоммерческие организации, не имеющие извлечения прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющие полученную прибыль между участниками (ч. 1 ст. 50 ГК РФ). Они могут создаваться в следующих организационно-правовых формах [8]:

- 1) потребительских кооперативов (жилищные, жилищно-строительные и гаражные кооперативы, общества взаимного страхования, кредитные кооперативы, фонды проката, сельскохозяйственные потребительские кооперативы);
- 2) общественных организаций (политические партии и созданные в качестве юридических лиц профессиональные союзы (профсоюзные организации), органы общественной самодеятельности, территориальные общественные самоуправления);
- 3) общественных движений;
- 4) ассоциаций (союзов) (некоммерческие партнерства, саморегулируемые организации, объединения работодателей, объединения профессиональных союзов, кооперативов и общественных организаций, торгово-промышленные палаты);
- 5) товариществ собственников недвижимости (товарищества собственников жилья, садоводческие или огороднические некоммерческие товарищества);
- 6) казачьих обществ, внесенных в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации;
- 7) общин коренных малочисленных народов Российской Федерации;
- 8) фондов (общественные и благотворительные фонды);
- 9) учреждений (государственные учреждения (в том числе государственные академии наук), муниципальные учреждения и частные (в том числе общественные) учреждения);
- 10) автономных некоммерческих организаций;
- 11) религиозных организаций;

- 12) публично-правовых компаний;
- 13) адвокатских палат;
- 14) адвокатских образований (являющихся юридическими лицами);
- 15) государственных корпораций;
- 16) нотариальных палат (ч. 3 ст. 50).

Необходимо отметить, что субъектами рассматриваемых преступлений не являются лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Следовательно, совершаемые ими преступления не посягают на интересы службы в коммерческих и иных организациях. Таким образом, видовой объект преступлений, предусмотренных главой 23 УК РФ, не охватывает интересы службы в вышеуказанных организациях и подлежит ограничительному толкованию [5].

Что касается непосредственного объекта анализируемой группы преступлений, то, на наш взгляд, понятие непосредственного объекта преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях должно выводиться из законодательного определения состава преступления, признаки которого закреплены в диспозиции соответствующей нормы с учетом тех общественных отношений, которые составляют содержание видового объекта.

В качестве основного непосредственного объекта рассматриваемых деяний выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальную управленческую деятельность коммерческих и иных организаций (ст.ст. 201, 201.1, 204-204.2 УК РФ), а также общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование некоторых видов деятельности (службы), таких как частная охранная или детективная, частный нотариат или аудит (ст.ст. 202, 203 УК РФ).

Исходя из вышеуказанных особенностей непосредственного объекта преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях условно можно разделить на две группы:

1. Преступления против правильного осуществления полномочий лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой и иной организации (ст.ст. 201, 201.1, 204-204.2 УК РФ), – общие составы.

2. Преступления против правильного в соответствии с задачами профессиональной деятельности осуществления полномочий служащими частных охранных или детективных служб, частными нотариусами или аудиторами (ст. 202 и ст. 203 УК РФ) – специальные составы [7].

В некоторых составах исследуемых преступлений в качестве последствий указаны существенный вред или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Последствия преступления могут оказывать влияние на определение тех существенных отношений, которые составляют содержание дополнительного объекта.

Дополнительными непосредственными объектами рассматриваемых преступлений могут выступать общественные отношения, обеспечивающие имущественные интересы или законные интересы граждан, организаций, общества и государства, общественные отношения, охраняющие здоровье или жизнь человека.

Для некоторых преступлений, входящих в главу 23 УК РФ, обязательным признаком, характеризующим объект как элемент состава, является предмет преступления, а также потерпевший.

Предмет преступления – обязательный признак деяний, предусмотренных ст.ст. 204-204.2 УК РФ. В частности, таковым может являться предмет коммерческого подкупа в виде денег, ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав.

Необходимо отметить, что в последние годы предмет преступления стал пониматься более широко. К нему, кроме вещей материального мира, многие ученые³ относят неовещественные явления, объекты внешнего мира, например, информацию, субъективные права [3].

Потерпевшими от рассматриваемых преступлений могут быть любые физические лица, которым соответствующими деяниями причиняется материальный, физический или моральный вред. Потерпевший указан только в ч. 2 ст. 202 УК РФ и, следовательно, является обязательным квалифицирующим признаком злоупотребления полномочиями частными нотариусами или аудиторами. Им может быть несовершеннолетнее либо недееспособное лицо.

Также следует отметить, что в составах коммерческого подкупа (ст. 204 УК РФ) и мелкого

коммерческого подкупа (ст. 204.1 УК РФ) лицо, передающее предмет указанных преступлений лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, не может рассматриваться в качестве потерпевшего от этого преступления, поскольку оно одновременно является его субъектом, т.е. «потерпевшим-преступником». В то же время лицо, давшее незаконное вознаграждение в результате вымогательства предмета подкупа и в рамках оперативно-разыскного мероприятия, признается потерпевшим.

Объективная сторона большинства преступлений главы 23 УК РФ совершается путем действий. К ним относятся превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей (ст. 203 УК РФ); коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ), посредничество в коммерческом подкупе (ст. 204.1 УК РФ), мелкий коммерческий подкуп (ст. 204.2 УК РФ). Остальные преступления могут быть совершены как путем действий, так и бездействия – злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ), злоупотребление полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа (ст. 201.1 УК РФ), злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202 УК РФ) [9].

По законодательной конструкции составы преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях сконструированы как по типу формальных, так и материальных. Формальные составы преступлений нашли отражение в статьях, предусматривающих уголовную ответственность за коммерческий подкуп (ст.ст. 204-204.2 УК РФ), а преступления, предусмотренные ст.ст. 201-203 УК РФ, имеют материальные составы.

Необходимо отметить, что деяния некоторых преступлений с формальным составом имеют определенные стоимостные критерии, которые определены в примечаниях к статьям и позволяют отграничить преступление от проступка и правонарушения либо провести разграничение между простым, квалифицированным и особо квалифицированным видами преступления. К таким категориям относятся:

- значительный размер (ч. 2 ст. 204, ч. 6 ст. 204 и ч. 1 ст. 204.1 УК РФ);
- крупный размер (п. «в» ч. 3 ст. 204, п. «г» ч. 7 ст. 204 и п. «в» ч. 2 ст. 204.1 УК РФ);
- особо крупный размер (ч. 4 ст. 204, ч. 8 ст. 204 и ч. 3 ст. 204.1 УК РФ).

Несмотря на то, что по технико-юридической конструкции соответствующий размер относится к деянию, запрещенному соответствующей ста-

³ Букалерева Л.А. Информационные преступления в сфере государственного и муниципального управления: законотворческие и правоприменительные проблемы: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Москва, 2007. 65 с.; Шульга А.В. Объект и предмет преступлений, посягающих на собственность в условиях рыночных отношений и информационного общества: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Краснодар, 2009. 63 с.

твией УК РФ, указанные категории характеризуют предмет преступления, а не его последствия, в связи с чем составы преступлений в вышеперечисленных статьях являются формальными.

Поскольку среди анализируемых деяний есть преступления, сконструированные как материальные, обязательными для доказывания являются последствия, которые указаны в соответствующих статьях. В частности, в статьях главы 23 УК РФ предусмотрены следующие последствия:

- существенный вред правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства (ч. 1 ст. 201, ч. 1 ст. 202 УК РФ);
- существенный вред охраняемым законом интересам общества или государства при выполнении государственного оборонного заказа (ч. 1 ст. 201.1 УК РФ);
- существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства (ч. 1 ст. 203 УК РФ);
- тяжкие последствия (ч. 2 ст. 201, п. «б» ч. 2 ст. 201.1, ч. 2 ст. 203 УК РФ).

Вышеназванные общественно опасные последствия имеют, как правило, оценочный характер. В связи с этим следствие и суд устанавливают их наличие в зависимости от конкретных обстоятельств дела. Мы поддерживаем позицию тех ученых, которые считают, что необходимо дать законодательное толкование этих понятий или соответствующий комментарий указанных признаков преступлений в руководящих постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации по данной категории уголовных дел⁴.

Не внесло ясности в разрешение указанного вопроса и Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и превышении должностных полномочий», в п. 18 которого под существенным нарушением прав граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных полномочий следует понимать нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией Российской Федерации (например, права на уважение чести и достоинства личности, личной и семейной жизни граждан, права на неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных перегово-

ров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также права на судебную защиту и доступ к правосудию, в том числе права на эффективное средство правовой защиты в государственном органе и компенсацию ущерба, причиненного преступлением, и др.). При оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т.п. [6].

Под нарушением законных интересов граждан или организаций следует понимать, в частности, создание препятствий в удовлетворении гражданами или организациями своих потребностей, не противоречащих нормам права и общественной нравственности (например, создание лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой и иной организации, препятствий, ограничивающих возможность выбрать в предусмотренных законом случаях по своему усмотрению организацию для сотрудничества) [4].

Другим обязательным признаком объективной стороны преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях с материальным составом является причинная связь между деяниями, связанными со службой, и наступившими общественно опасными последствиями. Причинная связь между деянием и последствиями должна устанавливаться применительно к каждому исполнителю преступления и означать, что именно действия, совершенные вопреки интересам службы, повлекли существенное нарушение охраняемых благ⁵.

Обстановка совершения преступления является конструктивным признаком преступления, предусмотренного ст. 201.1 УК РФ (Злоупотребление полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа). Остальные факультативные признаки объективной стороны – время, место, способ, орудия и средства совершения преступления – не нашли отражения в основных составах рассматриваемых нами деяний.

На основании проведенного исследования понятия и объективных признаков преступлений, предусмотренных главой 23 УК РФ, мы пришли к выводу о том, что, несмотря на значительную самобытность указанной группы преступлений, они схожи с преступлениями, предусмотренными главой 30 УК РФ. Также имеются противоречия в определении различных видов объек-

⁴ Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебник / под ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. – Москва: Статут, 2012. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебник / под ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. – Москва: Статут, 2012. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

та рассматриваемых составов преступлений. Некоторые объективные признаки нуждаются в более детальном толковании. Все вышеизложенное свидетельствует о необходимости научно-практического осмысления и модернизации анализируемых норм.

Литература

1. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/333910>
2. Большой экономический словарь [Электронный ресурс]. – Москва: Институт новой экономики, 1997. URL: https://big_economic_dictionary.academic.ru
3. **Бикмурзин М.П.** Предмет преступления: теоретико-правовой анализ. – Москва, 2006. 184 с.
4. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 69-ФЗ / Н.А. Агешкина [и др.]. – Саратов, 2013. 848 с.
5. **Изосимов С.В.** Уголовное законодательство об ответственности за служебные преступления, совершаемые в коммерческих и иных организациях. – Санкт-Петербург: Юридический центр – Пресс, 2013. 948 с.
6. **Максимов С.В.** Классификация субъектов должностных преступлений [Электронный ресурс] // Российский следователь. 2010. № 11. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. **Омигов В.М., Яковлев Д.В.** 5.1. Коммерческий подкуп: уголовно-правовая и криминалистическая характеристика // Проблемы в российском законодательстве. 2010. № 2. С. 195-199.
8. **Шнитенков А.В.** Комментарий к главе 23 Уголовного кодекса Российской Федерации «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях». – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юстицинформ, 2011. 117 с.
9. **Комарова О.А.** Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях и проблемные аспекты правового регулирования указанной группы преступлений (гл. 23 УК РФ) // Аллея науки. 2017. № 3. С. 765-768.
10. **Григонис Э.П.** Объект преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях // Мир юридической науки. 2017. № 5. С. 25-30.

References

1. Bol'shoi entsiklopedicheskii slovar' [Elektronnyi resurs]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/333910>
2. Bol'shoi ekonomicheskii slovar' [Elektronnyi resurs]. – Moskva: Institut novoi ekonomiki, 1997. URL: https://big_economic_dictionary.academic.ru
3. **Bikmurzin M.P.** Predmet prestupleniya: teoretiko-pravovoi analiz. – Moskva, 2006. 184 s.
4. Nauchno-prakticheskii kommentarii k Ugolovnomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii ot 13 iyunya 1996 g. № 69-FZ / N.A. Ageshkina [i dr.]. – Saratov, 2013. 848 s.
5. **Izosimov S.V.** Ugolovnoe zakonodatel'stvo ob otvetstvennosti za sluzhebnye prestupleniya, sovershaemye v kommercheskikh i inykh organizatsiyakh. – Sankt-Peterburg: Yuridicheskii tsentr – Press, 2013. 948 s.
6. **Maksimov S.V.** Klassifikatsiya sub'ektov dolzhnostnykh prestuplenii [Elektronnyi resurs] // Rossiiskii sledovatel'. 2010. № 11. Dostup iz SPS «Konsul'tantPlyus».
7. **Omigov V.M., Yakovlev D.V.** 5.1. Kommercheskii podkup: ugolovno-pravovaya i kriminalisticheskaya kharakteristika // Probely v rossiiskom zakonodatel'stve. 2010. № 2. S. 195-199.
8. **Shnitenkov A.V.** Kommentarii k glave 23 Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii «Prestupleniya protiv interesov sluzhby v kommercheskikh i inykh organizatsiyakh». – 2-e izd., pererab. i dop. – Moskva: Yustitsinform, 2011. 117 s.
9. **Komarova O.A.** Obshchaya kharakteristika prestuplenii protiv interesov sluzhby v kommercheskikh i inykh organizatsiyakh i problemnye aspekty pravovogo regulirovaniya ukazannoi gruppy prestuplenii (gl. 23 UK RF) // Alleya nauki. 2017. № 3. S. 765-768.
10. **Grigonis E.P.** Ob'ekt prestuplenii protiv interesov sluzhby v kommercheskikh i inykh organizatsiyakh // Mir yuridicheskoi nauki. 2017. № 5. S. 25-30.

(статья сдана в редакцию 29.07.2019)

**О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РАСКРЫТИЯ
МОШЕННИЧЕСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ С
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БАНКОВСКИХ КАРТ****ABOUT SOME ISSUES OF DISCLOSURE OF FRAUDTS,
PERFORMED BY USING BANK CARDS**

УДК 343.791

Н.Г. НОВОСЁЛОВ

(Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина,
Россия, Белгород)
nick.novoseloff2018@yandex.ru

NIKOLAY G. NOVOSELOV

(Putilin Belgorod Law Institute of Ministry
of the Interior of Russia,
Belgorod, Russia)

А.В. ЧИНЁНОВ

(Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина,
Россия, Белгород)
Ale-chinenov2011@yandex.ru

ALEKSEY V. CHINENOV

(Putilin Belgorod Law Institute of Ministry
of the Interior of Russia,
Belgorod, Russia)

Аннотация: в статье рассматривается банковская карта как инструмент развития банковской системы, анализируются преимущества, которые позволяют ей совершенствоваться и становиться многофункциональным контентом; приводятся официальные статистические данные Центрального банка Российской Федерации об объеме эмиссии, количестве платежей и транзакций, совершенных жителями Российской Федерации в 2018 году с помощью банковских карт.

Авторами определены цели осмотра места происшествия при совершении мошенничеств, совершаемых с использованием банковских карт, а также некоторые особенности проведения опроса потерпевшего; рассматриваются действия сотрудников органов внутренних дел при переводе потерпевшим денежных средств блиц-переводом через банки и через электронные платежные системы сети Интернет.

Также авторами проанализированы основные проблемы при взаимодействии органов внутренних дел с операторами сотовой связи, интернет-провайдерами и банковскими структурами, высказаны предложения по совершенствованию данной деятельности и делается вывод о том, что эффективность раскрытия мошенничеств, совершаемых с использованием платежных карт, напрямую зависит от создания специализированных подразделений по выявлению, пресечению, предупреждению и раскрытию этих преступлений и выполнения ими функций не только по сбору, анализу, учету и раскрытию данных преступлений, но и по координации деятельности нижестоящих отделов полиции.

Ключевые слова: мошенничество, банковская карта, осмотр места происшествия, оперативно-розыскные мероприятия, терминал.

Для цитирования: Новосёлов Н.Г., Чинёнов А.В. О некоторых вопросах раскрытия мошенничеств, совершаемых с использованием банковских карт // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2019. № 3. С. 24-28.

Abstract: the article considers a plastic bank card as a tool for the development of the banking system, analyzes its advantages, which allow it to improve and become multi-functional content. The official statistical data of the Central Bank of the Russian Federation on the volume of emissions, the

number of payments and transactions made by residents of the Russian Federation in 2018 using bank cards are given.

The authors determined the purpose of inspecting the scene of the incident when committing frauds committed using bank cards, as well as the specifics of interviewing the victim. Also, the article discusses the actions of employees of the internal affairs bodies when transferring money to criminals via blitz transfer through banks and through electronic payment systems on the Internet.

The main problems in the interaction of internal affairs bodies with mobile operators, Internet providers and banking structures are analyzed, suggestions are made to improve this activity.

The authors conclude that the effectiveness of disclosing frauds committed using payment cards directly depends on the creation of specialized units to identify, suppress, prevent and uncover these crimes and perform their functions not only to collect, analyze, record and solve these crimes, but also in coordinating the activities of subordinate police departments.

Keywords: fraud, bank card, inspection of the scene, operational search activities, terminal.

For citation: Novoselov N.G., Chinenov A.V. About some issues of disclosure of frauds, performed by using bank cards // Vestnik of Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia. 2019. № 3. P. 24-28.

В настоящее время наша страна держит курс на стабилизацию и развитие экономики в условиях постоянно вводимых со стороны «партнеров» жестких экономических санкций. Развитие экономики невозможно без совершенствования телекоммуникационных систем и банковской сферы, что, в свою очередь, требует разработки новых технологий и поиска инструментов, повышающих привлекательность, эффективность и надежность банковских услуг. Несомненно, одним из таких инструментов является банковская пластиковая карта, представляющая собой уникальный, многофункциональный банковский контент.

За 2018 год количество выпущенных банковских карт увеличилось на 4,5%. Сегодня объем эмиссии карт банков составляет около 255 млн штук, при населении Российской Федерации около 146,8 млн (это около 1,7 карточки на человека). Так, если в 2009 году из 100 платежей только 21 происходил при помощи карт, к 2018 году этот показатель возрос на 340% и уже 81 платеж из 100 совершался с применением банковских карт. Общее количество транзакций по картам за 2018 год составило почти 18 млрд рублей, что больше 2017 года на 36,2%. Сумма операций в денежном эквиваленте превысила 51 трлн рублей, что также гораздо выше итогов 2017 года на 23,4%¹.

Официальная статистика Центрального банка Российской Федерации свидетельствует о постоянной тенденции роста доли операций по оплате физическими лицами товаров и услуг при помощи своих банковских платежных средств. В течение последних лет происходит систематическое увеличение безналичных расчетов по банковским картам физических лиц приблизительно на 5-8% в год.

Для кредитных организаций развитие карточной банковской системы – это не только признание на мировом рынке, но и привлечение дополнительных клиентов и средств, повышение

престижа и конкурентоспособности, гарантии платежей, экономия живого труда и минимальные временные затраты на трудовую деятельность [2].

Такое активное развитие карточной системы не осталось без внимания преступников, которые все чаще используют банковские карты как средство совершения преступлений. Одним из основных и распространенных преступлений с использованием банковских карт является мошенничество. Мошеннические действия рассматриваемого вида – это преступления новой формации, совершаемые дистанционным и бесконтактным способом, то есть преступник не вступает в непосредственный контакт с гражданином, что позволяет ему свести к минимуму риск быть установленным и задержанным сотрудниками правоохранительных органов. Кроме этого, данные деяния зачастую носят многоэпизодный характер, поэтому трудны и проблемны в раскрытии.

Говоря о раскрытии данных преступлений, необходимо обратить внимание на то, что в состав следственно-оперативной группы, кроме следователя, оперуполномоченного отдела уголовного розыска, участкового уполномоченного полиции, кинолога, целесообразно включать сотрудников отдела «К» Бюро специальных технических мероприятий, подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции.

Также при осмотре места происшествия необходимо использовать специалистов, имеющих познания в данной области. Например, при осмотре банкомата целесообразно привлечь инженеров банка.

Целью осмотра места происшествия при совершении данного вида преступлений является:

- установление собственника терминала (банкомата);
- осмотр и изъятие документации, подтверждающей факт транзакций (квитанции, кассовые чеки, платежные карты);

¹ <http://naukaip.ru>

- установление и изъятие записей видеонаблюдения, находящегося как в самом терминале (банкомате), так и в месте его нахождения.

В случае использования средств мобильной связи как преступником, так и потерпевшей стороной сотрудниками органов внутренних дел у операторов сотовой связи на основании судебного решения запрашивается следующая информация:

- о лице, на чье имя зарегистрирован указанный абонентский номер;
- об электронных (IMEI) номерах абонентских устройств, работавших с сим-картами;
- о других сим-картах, работавших в указанный период времени с установленным абонентским устройством;
- о детализации соединений данных номеров с иными номерами с указанием адресов расположения базовых станций;
- о пополнении баланса лицевого счета, переводе денежных средств.

Телефонный аппарат заявителя необходимо осмотреть. В протоколе осмотра целесообразно указать, с какого номера абонент совершал звонок, время звонка, длительность разговора. Если было получено СМС-сообщение, то необходимо отразить его содержание. При осмотре телефона рекомендуется применять фото- и видеофиксацию.

Немаловажным является и опрос заявителя. В процессе опроса потерпевших устанавливаются подробные обстоятельства совершения мошенничества:

- место, время и способ совершения;
- за какие услуги, какую сумму денежных средств и с какого терминала (банкомата) перевел заявитель;
- с какого абонентского номера ему звонили (отправляли СМС-сообщение), как представился преступник, о чем говорил, что предлагал сделать;
- куда были переведены денежные средства с платежной карты (блиц-перевод, на счет определенного номера мобильного телефона и др.);
- манера общения, особенности речи преступников, словарный запас;
- возможность потерпевшего опознать преступника по голосу;
- наличие свидетелей и очевидцев преступления.

Также у заявителя истребуются документы, подтверждающие правомерность использования им соответствующих платежных карт или счетов.

При переводе денежных средств через платежный терминал необходимо провести контрольную платежную операцию, при которой в чеке будут отображены данные о собственнике терминала. В дальнейшем необходимо произвести изъятие

кассовой ленты и получить информацию о проведенных операциях.

При направлении денежных средств блиц-переводом через банк необходимо произвести осмотр и изъятие документов о совершенном блиц-переводе у потерпевшего, приобщить к материалам проверки или уголовному делу. Кроме этого, необходимо запросить в банке информацию о движении денежных средств, а в частности, на кого зарегистрированы счета, на которые переводились денежные средства, где они были получены.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 03.02.1996 № 17-ФЗ «О банках и банковской деятельности» получение документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в кредитных организациях, является охраняемой законом тайной и производится на основании судебного решения.

Если перевод денежных средств осуществлялся с использованием сети Интернет, необходимо изъять договор с провайдером о предоставлении услуг доступа к сети Интернет. Также необходимо осуществить осмотр компьютера потерпевшего с участием специалиста в данной области для получения сведений:

- о сетевых соединениях компьютера, принадлежащего потерпевшему, с оборудованием провайдера, предоставляющего доступ в Интернет;
- об адресах сетевых ресурсов, на которых просматривалась информация либо с которых скачивались файлы и локально запускались².

В сети Интернет действует значительное количество электронных платежных систем, как правило, в большинстве случаев используются самые распространенные – «Киви», «Яндекс. Деньги», «WebMoney» и т.п. При запросе сведений у операторов платежных систем необходимо в обязательном порядке указывать в запросе идентификатор учетной записи пользователя.

Операторы платежных систем сохраняют у себя следующую информацию:

- сведения о регистрации учетной записи: указанные пользователем анкетные данные, дату и время регистрации, IP-адрес доступа к сети Интернет при регистрации, а также абонентский номер сотовой связи, использованный для подтверждения регистрации;
- сведения о доступе пользователя к своей учетной записи в виде зафиксированных моментов даты и времени с соответствующим IP-адресом. Сведения о доступе хранятся, как правило, за последние 2-3 месяца;

² Дикова Н.В. Особенности расследования преступлений, совершенных с использованием электронных платежных средств и систем: дисс. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2011. С. 206.

- сведения о платежных операциях, проведенных пользователем.

Сегодня у правоохранительных органов имеются определенные проблемы при взаимодействии с операторами услуг сотовой связи, интернет-провайдерами и банковскими структурами, одной из которых является несвоевременное исполнение запросов данными организациями. Их исполнение осуществляется зачастую только головными офисами и в срок до 30 суток, что не позволяет оперативно получить значимую информацию для установления лиц, совершивших преступления.

По нашему мнению, необходимо на законодательном уровне ограничить сроки исполнения запросов операторами сотовой связи, интернет-провайдерами и банковскими структурами до 7 суток, наделить их территориальных представителей доступом к общим базам данных, а также установить ответственность за ненадлежащее исполнение запросов. Кроме этого, следует законодательно обязать банки и платежные системы возвращать клиентам денежные средства в случае совершения хищений, если они не были сняты со счета.

Считаем, что эффективность раскрытия мошенничеств, совершаемых с использованием платежных карт, во многом зависит от создания специализированных подразделений по выявлению, пресечению, предупреждению и раскрытию этих преступлений.

Положительным примером такой деятельности является опыт УМВД России по г. Белгороду. В 2017 году на территории областного центра совершено 552 мошенничества, а раскрываемость их составила 18,1%. В результате осложнения

оперативной обстановки и отсутствия эффективного противодействия данному виду преступлений было принято решение о создании на базе УМВД России по г. Белгороду отделения по раскрытию мошенничеств (приказ начальника УМВД России по г. Белгороду от 29.12.2017 № 620 «Об утверждении положения об Отделе уголовного розыска УМВД России по г. Белгороду»). В настоящее время штатная численность данного подразделения составляет 4 сотрудника, но планируется ее увеличение до 7 человек. Это связано с большой нагрузкой по исполнению материалов, зарегистрированных в книге учета сообщений о происшествиях, и оперативному сопровождению уголовных дел. Так, в 2018 году на территории г. Белгорода зарегистрировано 709 мошенничеств, что составляет 177 преступлений на одного сотрудника отделения.

В обязанности данного подразделения входят не только сбор, анализ, учет и раскрытие данных преступлений на обслуживаемой территории, но и осуществление координации работы нижестоящих отделов полиции.

Таким образом, мошенничества, совершенные с использованием банковских карт, являются одним из распространенных видов преступлений, сложным в раскрытии, с которым ежедневно приходится сталкиваться сотрудникам уголовного розыска МВД России. Эффективное противодействие данному виду преступлений во многом зависит от правильных действий сотрудников при осмотре места происшествия и своевременного и полного проведения комплекса оперативно-розыскных мероприятий.

Литература

1. Антонов И.А. Некоторые аспекты первоначального этапа расследования уголовных дел, возбужденных по факту «телефонного мошенничества» // Мир юридической науки. 2015. № 7. С. 66-71.
2. Балашова О.Б., Коликова Е.В. Развитие банковских карт в Российской Федерации // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2016. № 1. С. 15-17.
3. Изотов Д.С., Быкова Н.Н. Виды мошенничества с банковскими картами // Вестник НГИЭИ. 2015. № 3 (46). С. 49-53.
4. Иллич Е.В. Мошеннические операции с банковскими пластиковыми картами как угроза экономической безопасности в сфере банковской деятельности // Статистика и Экономика. 2013. № 6. С. 41-45.
5. Котельников А.П., Лихачев В.А. Основные методы предотвращения мошеннических операций по банковским картам // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2014. № 4 (52). С. 192-197.
6. Михалёв А.В. Особенности расследования телефонных мошенничеств с банковскими картами на первоначальном этапе // Приоритетные направления развития науки и образования. 2014. № 3 (3). С. 288-289.
7. Пак Е.А., Попова С.С., Езангина И.А. Проблемы экономической безопасности коммерческого банка на рынке пластиковых карт // Управление. Бизнес. Власть. 2016. № 3 (12). С. 50-54.
8. Сенченко П.П. Основные способы хищений с использованием банковских платежных карт // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2014. № 2 (30). С. 30-33.
9. Смолин С.В. Мошенничество с использованием платежных карт // Законность. 2016. № 1. С. 49-51.
10. Головкин С.Н. О некоторых вопросах рассмотрения первичных материалов о мошенничестве, совершенном с использованием банковских (пластиковых) карт физических лиц // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2015. № 13-1. С. 35-37.

References

1. Antonov I.A. Nekotorye aspekty pervonachaln'ogo etapa rassledovaniya ugovolnykh del, vobzuzhdennykh po faktu «telefonnogo moshennichestva» // Mir yuridicheskoi nauki. 2015. № 7. S. 66-71.
2. Balashova O.B., Kolikova E.V. Razvitiye bankovskikh kart v Rossiiskoi Federatsii // Vestnik Tul'skogo filiala Finuniversiteta. 2016. № 1. S. 15-17.

3. **Izotov D.S., Bykova N.N.** Vidy moshennichestva s bankovskimi kartami // Vestnik NGIEI. 2015. № 3 (46). S. 49-53.
4. **Ilinich E.V.** Moshennicheskie operatsii s bankovskimi plastikovymi kartami kak ugroza ekonomicheskoi bezopasnosti v sfere bankovskoi deyatel'nosti // Statistika i Ekonomika. 2013. № 6. S. 41-45.
5. **Kotel'nikov A.P., Likhachev V.A.** Osnovnye metody predotvrashcheniya moshennicheskikh operatsii po bankovskim kartam // Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava. 2014. № 4 (52). S. 192-197.
6. **Mikhalev A.V.** Osobennosti rassledovaniya telefonnykh moshennichestv s bankovskimi kartami na pervonachal'nom etape // Prioritetnye napravleniya razvitiya nauki i obrazovaniya. 2014. № 3 (3). S. 288-289.
7. **Pak E.A., Popova S.S., Ezangina I.A.** Problemy ekonomicheskoi bezopasnosti kommercheskogo banka na rynke plastikovykh kart // Upravlenie. Biznes. Vlast'. 2016. № 3 (12). S. 50-54.
8. **Senchenko P.P.** Osnovnye sposoby khishchenii s ispol'zovaniem bankovskikh platezhnykh kart // Vestnik Vserossiiskogo instituta povysheniya kvalifikatsii sotrudnikov Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii. 2014. № 2 (30). S. 30-33.
9. **Smolin S.V.** Moshennichestvo s ispol'zovaniem platezhnykh kart // Zakonnost'. 2016. № 1. S. 49-51.
10. **Golovko S.N.** O nekotorykh voprosakh rassmotreniya pervichnykh materialov o moshennichestve, sovershenom s ispol'zovaniem bankovskikh (plastikovyykh) kart fizicheskikh lits // Aktual'nye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami. 2015. № 13-1. S. 35-37.

(статья сдана в редакцию 20.06.2019)

**СПРАВОЧНЫЕ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ В РАСКРЫТИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ХИЩЕНИЕМ
ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ С БАНКОВСКИХ СЧЕТОВ ГРАЖДАН**

**INTERNET REFERENCES-RESOURCES IN THE
DISCLOSURE OF CRIMES RELATED TO THEFT OF CASH
FACILITIES FROM BANK ACCOUNTS OF CITIZENS**

УДК 343.7

Н.В. ЕРОШЕНКОВ,
кандидат педагогических наук, доцент
(Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина,
Россия, Белгород)
nic_bui@mail.ru

NIKOLAY V. EROSHENKOV,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor
(Putilin Belgorod Law Institute of Ministry
of the Interior of Russia,
Belgorod, Russia)

В.И. ЦВЕТОВ
(Белгородский правоохранительный колледж
имени Героя России В.В. Бурцева,
Россия, Белгород)
tsvetov_86@mail.ru

VICTOR I. TSVETOV
(Belgorod law enforcement college
the Hero of Russia Vladimir Burtsev,
Belgorod, Russia)

Аннотация: в статье рассматриваются уголовные проявления в сфере телекоммуникаций и компьютерной информации – хищения денежных средств с банковских карт потерпевшего, подключенных к услуге «Онлайн-Банк», «Мобильный банк», осуществляемые с использованием средств сотовой связи, сети Интернет. Отдельно выделены способы и этапы совершения хищений денежных средств с банковских счетов граждан как принципиально новый вид преступной деятельности, методы конспирации и средства достижения корыстных целей, используемые преступниками. Особое внимание уделено деятельности сотрудников оперативных подразделений, не обладающих специальными познаниями в области компьютерных технологий, по самостоятельному осуществлению сбора сведений, представляющих оперативный интерес и направленных на раскрытие преступлений, совершаемых с использованием средств сотовой связи, сети Интернет, посредством использования информации, размещенной на справочных интернет-ресурсах в общем доступе, предоставляемой компаниями сотовой связи, компаниями-провайдерами. Представлены алгоритм и методика выявления доказательственной информации, размещенной на справочных интернет-ресурсах в общем доступе, оперативными сотрудниками территориальных органов внутренних дел; способы получения и документирования доказательственной информации в целях раскрытия указанных преступлений, всестороннего, полного и объективного расследования уголовного дела, возбужденного по факту хищения денежных средств с банковских счетов граждан.

Ключевые слова: хищение денежных средств, Интернет, интернет-ресурс, банковская карта, социальные сети.

Для цитирования: Ерошенко Н.В., Цветов В.И. Справочные интернет-ресурсы в раскрытии преступлений, связанных с хищением денежных средств с банковских счетов граждан // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2019. № 3. С. 29-34.

Abstract: the article deals with criminal manifestations in the field of telecommunications and computer information - embezzlement of money from the victim's bank cards connected to the Online Bank, Mobile Bank services carried out using mobile communications, the Internet. Separately, the methods and stages of embezzlement of money from bank accounts of citizens, as a fundamentally new type of criminal activity, are highlighted. Methods of conspiracy and means to achieve selfish goals used by criminals. A special place is occupied by the activities of employees of operational divisions who do not possess special knowledge in the field of computer technologies, independently collect information that attaches operational interest and is aimed at solving crimes committed using cellular communications, the Internet through the use of information posted on Internet resources. in the general access provided by the companies of cellular communication, the

companies-providers. Algorithm and methodology for revealing evidentiary information placed on reference Internet resources in general access by operational officers of territorial bodies of internal affairs. Ways of obtaining and documenting evidence in order to solve these crimes, comprehensive, complete and objective investigation of the criminal case initiated on the fact of embezzlement of money from citizens' bank accounts.

Keywords: theft of money, Internet, Internet resource, bank card, social networks.

For citation: Eroshenkov N.V., Tsvetov V.I. Internet references-resources in the disclosure of crimes related to theft of cash facilities from bank accounts of citizens // Vestnik of Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia. 2019. № 3. P. 29-34.

Развитие и совершенствование технологий передачи данных, телекоммуникационных систем, а также программного обеспечения позволяет в настоящее время широко использовать абонентские устройства¹ в повседневной жизни граждан. В связи с этим различные банки, осуществляющие банковские операции на территории Российской Федерации, стали активно применять дистанционную систему обслуживания клиентов. С одной стороны, данные нововведения облегчили обмен полезной и значимой информацией, доступ клиентов к банковским услугам и операциям, с другой – развитие современных информационных технологий дало возможность киберпреступникам внедряться в данную сферу деятельности и совершать хищения денежных средств с банковских счетов граждан, оставаясь длительное время вне поля зрения сотрудников органов внутренних дел.

Хищение денежных средств с банковских карт уже не первый год является проблемой как для собственников банковских счетов, так и для кредитных организаций, в которых указанные счета открыты.

Создание и использование высокоорганизованных схем хищения денежных средств граждан, связанных с незаконным получением доступа к их конфиденциальной информации, вызывает широкий общественный резонанс.

Уголовные проявления в сфере телекоммуникаций и компьютерной информации – это принципиально новый вид преступности. Кражи совершаются с использованием средств сотовой связи, сети Интернет. Методы конспирации, способы и средства достижения корыстных целей, используемые преступниками, существенно отличаются от традиционных. Раскрытие таких преступлений требует от оперативных сотрудников новых тактических подходов и совершенствования практики изобличения преступника. Все это обуславливает необходимость отдельного изучения различных видов и способов хищения денежных средств с банковских счетов граждан

посредством использования системы дистанционного банковского обслуживания, сети Интернет, средств сотовой связи.

Анализируя деятельность оперативных подразделений по раскрытию преступлений, связанных с хищениями денежных средств с банковских карт граждан, мы пришли к выводу, что в основном потерпевшими являются владельцы банковских карт ПАО Сбербанк (более 90%).

Хищение денежных средств с банковских карт осуществляется, как правило, в несколько этапов. На начальном этапе на мобильный телефон абонента приходит СМС-сообщение о том, что его банковская карта заблокирована либо с нее успешно произведено списание денежных средств, как правило, на небольшую сумму с обязательным указанием контактного номера телефона службы безопасности банка, на который необходимо позвонить (звонок бесплатный) для получения подробной информации.

В дальнейшем, когда владелец банковской карты звонит по указанному в СМС-сообщении телефону, ему сообщают о том, что на сервере, отвечающем за обслуживание карты, произошел сбой, а затем в ходе общения с потерпевшим путем обмана получают информацию о подключении банковской карты потерпевшего к услуге «Онлайн-Банк», «Мобильный банк». Далее потерпевшего просят сообщить «код-подтверждение», который придет в ходе общения на абонентский номер телефона, к которому подключена услуга «Мобильный банк», якобы для проверки благонадежности клиента либо для того, чтобы в «ручном режиме» изменить допущенную банком ошибку. Как правило, «код-подтверждение», который потерпевший получает на свой абонентский номер и сообщает преступнику, является необходимым для входа в «Личный кабинет» потерпевшего услуги «Онлайн-Банк», для переподключения услуги «Мобильный банк» к нужному для похитителя абонентскому номеру телефона либо перевода денежных средств с карты на карту («Card2Card», «P2P»).

На следующем этапе преступник посредством услуги «Мобильный банк» либо «Онлайн-Банк», используя услугу по моментальному переводу

¹ Далее по тексту в данной статье под абонентскими устройствами будут пониматься средства сотовой связи, планшетные компьютеры.

денег с карты на карту («Card2Card», «P2P»), перечисляет (похищает) денежные средства с банковского счета (всех счетов) потерпевшего на банковские счета преступника (похитителей, соучастников) либо на абонентские номера телефонов (которые зачастую являются аккаунтами (индивидуальными номерами) электронных кошельков (виртуальных кошельков) платежных систем (Qiwí, WebMoney и т.п.)).

Иногда преступники просят потерпевших проследовать к банкомату, где введенный в заблуждение потерпевший путем проводимых манипуляций под диктовку перечисляет денежные средства сам со своего счета на банковские счета преступника либо подключает услугу «Мобильный банк» к дополнительному номеру телефона преступника, после чего денежные средства перечисляются либо на банковский счет (на несколько счетов), либо на абонентские номера телефонов (которые зачастую являются аккаунтами (индивидуальными номерами) электронных кошельков (виртуальных кошельков) платежных систем).

Встречаются случаи, когда на начальном этапе общения начинается в социальных сетях либо посредством электронной почты, где в ходе общения преступник получает всю необходимую информацию для реализации своего преступного умысла до конца.

Впоследствии с целью совершения преступления с помощью заранее подысканной им компьютерной техники вредоносные компьютерные программы внедряются на наиболее часто посещаемые сайты в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. В соответствии с разработанным преступным планом при обращении потенциальных потерпевших к указанным сайтам на мобильном устройстве потерпевшего, работающем на платформе операционной системы «Android», внедряется вредоносная компьютерная программа, которая обеспечивает преступникам доступ к управлению мобильным устройством потерпевшего.

Внедрение вредоносной программы в мобильные устройства граждан позволяет преступникам выделить из числа «зараженных» мобильных устройств те мобильные устройства, владельцы которых пользуются сервисом «Мобильный банк», предоставляемым ПАО Сбербанк [1].

После чего преступники с использованием заранее подысканной компьютерной техники, оснащенной доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, путем отправки сообщений заданного формата направляют от имени владельцев «зараженных» мобильных устройств (владельцев банковских карт ПАО Сбербанк) запросы на списание денежных

средств со счета банковской карты на счета абонентских номеров сим-карт, находящихся в распоряжении преступников.

Данные запросы банковская система распознает как запросы, поступившие от имени истинных владельцев банковских карт, и производит запрашиваемые списания. После поступления денежных средств на счета абонентских номеров сим-карт преступники перечисляют их на счета находящихся в их распоряжении банковских карт.

Таким образом, при обращении потенциальных потерпевших к указанным сайтам с целью скачивания определенных файлов (аудио- и видеоматериалов, компьютерных программ) на свои мобильные устройства с операционной системой «Android» внедряется вирус, который обеспечивает преступникам доступ к управлению мобильным устройством потерпевшего, позволяет отправлять СМС-сообщения, перехватывать входящие сообщения, скачивать персональные данные, отправлять команды и запросы от имени владельца устройства.

Используя ресурсы сети Интернет, преступники направляют от имени владельцев банковских карт ПАО Сбербанк с использованием IMEI их мобильных устройств команды «БАЛАНС» на специальный номер оператора мобильной связи «900» для получения информации о балансе.

В свою очередь, ПАО Сбербанк предоставляет информацию о балансе карты по команде «БАЛАНС», где последние четыре цифры являются номером банковской карты ПАО Сбербанк.

При списании денежных средств со счетов банковских карт на счета абонентских номеров сим-карт, находящихся в распоряжении преступников, банк распознает поступившие запросы как требования о переводе денежных средств от имени владельцев банковских карт с подключенным сервисом «Мобильный банк» с использованием IMEI их мобильных устройств и производит запрашиваемые списания денежных средств [1]. Таким образом происходит хищение денежных средств, при этом СМС-сообщения о балансе карты и о переводе денежных средств перехватываются вирусной программой и направляются преступникам, собственники же карт не получают на свои мобильные устройства информацию о движении своих денежных средств.

Важным моментом в противодействии данным преступлениям и в их раскрытии является установление места совершения преступления.

Как показывает практика, местом начала совершения таких преступлений будет являться место выхода абонентского устройства (телефона) преступника в эфир в момент поступления (согласно детализации телефонных звонков заявителя (потерпевшего)) СМС-сообщения

заявителю, в момент телефонного разговора с потерпевшим либо в момент выхода пользовательского оборудования преступника в сеть Интернет, в ходе которого выполняются действия по обману, введению в заблуждение потерпевшего.

С целью установления места выхода телефона (абонентского устройства) в эфир необходимо своевременно подготовить материалы о разрешении получения в компании сотовой связи информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами с привязкой к приемопередающим базовым станциям [5]. В соответствии с ч. 1 ст. 64 Федерального закона Российской Федерации от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» операторы связи обязаны хранить на территории Российской Федерации информацию о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, текстовых сообщений, изображений, звуков, видео- или иных сообщений пользователей услугами связи в течение трех лет с момента окончания осуществления таких действий [9].

В свою очередь, оперативный сотрудник самостоятельно может установить компанию сотовой связи, к номерной емкости которой относится абонентский номер, используемый преступником, посредством обращения и применения информации справочных интернет-ресурсов, таких как «www.spravportal.ru», «www.phonenum.info».

Для этого с любого пользовательского оборудования осуществляется вход на сайт «www.spravportal.ru», где, открыв вкладку «Определить оператора сотовой связи» и указав нужный абонентский номер телефона, оперативник получает информацию о компании сотовой связи, к номерной емкости которой относится номер телефона лица, совершившего преступление.

На справочном интернет-ресурсе «www.phonenum.info», помимо информации о компании сотовой связи, к номерной емкости которой относится абонентский номер, размещаются сведения о смене оператора сотовой связи при сохранении номера телефона.

Важные сведения об абонентах (владельцах абонентских номеров, которые использовались при совершении преступления), соединениях абонентов и (или) абонентских устройств с привязкой к приемопередающим базовым станциям, как правило, предоставляются компаниями сотовой связи в виде таблицы, требуют дополнительного анализа, обращения к справочным интернет-ресурсам, позволяющим не только установить место выхода а-

бонентского устройства в эфир, но и, например, его модель, что может пригодиться при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, например, при производстве обысков с целью обнаружения и изъятия орудий совершения преступления.

Для установления местонахождения преступника в момент совершения преступления в первую очередь необходимо принять меры к установлению способа хищения денежных средств.

При выяснении обстоятельства о том, что денежные средства со счета потерпевшего хищены неустановленным лицом посредством выхода в сеть Интернет и использования услуги «Онлайн-Банк» («Интернет-Банк-Клиент») с IP-адресов определенного диапазона (с точным посекундным временем), возможно самостоятельно установить компанию-провайдер, предоставившую тот или иной IP-адрес. Это возможно сделать через справочные интернет-ресурсы (сервисы) «www.Xinit.ru», «www.reg.ru», «www.whois-service.ru», «www.2ip.ru» (в случае необходимости открыть вкладку «IP-LOOKUP»); нужно указать IP-адрес, содержащийся в ответе банка при предоставлении сведений о движении денежных средств по счетам, при этом использовать вкладку «Проверить».

В случае обращения к справочному интернет-ресурсу «www.Xinit.ru» для установления компании-провайдера по IP-адресу необходимо на главной странице сайта открыть вкладку «Продвинутый WHOIS-сервис», в строке «Доменное имя или IP-адрес» указать данные об IP-адресе, предоставленные в сведениях кредитной организации, нажать «Запросить информацию», после чего справочным интернет-ресурсом будет выведена информация о компании-провайдере, использующей интересующие IP-адреса.

Как правило, информация предоставляется в сочетании английских и русских слов с указанием компании-провайдера, ее юридического и фактического адресов, контактного номера телефона (факса).

Полученную через данные справочные интернет-ресурсы информацию можно скопировать посредством производства скриншота² с целью приобщения к материалам проверки или уголовного дела, составив соответствующий рапорт на приобщение.

После установления компании-провайдера необходимо направить запрос о предоставлении сведений, кому, в какое время (дата, час, минута, секунда) был предоставлен IP-адрес, номер TCP/UDP-порта, указанные в ответе кредитной организации, о местонахождении абонента, ис-

² Скриншот (англ. screenshot) - это снимок экрана (фотография) того, что видит человек на мониторе.

пользующего данный IP-адрес, дате регистрации договора предоставления услуг связи в сети Интернет, а также о том, с кем заключен договор (ФИО, дата рождения, место регистрации, паспортные данные), информации о логине, пароле, при помощи которых осуществляется доступ клиента в сеть Интернет, о MAC-адресе устройства, с которого осуществлялся выход в сеть Интернет в момент совершения преступления. Если выход в сеть Интернет осуществлялся с мобильных устройств, предоставляется информация об их IMEI-номерах. Получив сведения об IMEI-номере мобильного устройства, с которого осуществлялся выход в сеть Интернет, оперативный сотрудник может инициировать проведение технических мероприятий, направленных на раскрытие преступления, установление лица, использующего мобильное устройство.

После получения из компании-провайдера сведений о месте (адресе) выхода в сеть Интернет, MAC-адресе устройства необходимо незамедлительно провести обнаружение и изъятие орудий совершения преступления (системных блоков, компьютеров, ноутбуков, планшетов, Wi-Fi-роутеров, модемов, смартфонов, договоров об оказании услуг связи в сети Интернет).

На данном этапе у оперативных сотрудников возникают трудности в понимании того, что такое MAC-адрес устройства, какое он имеет доказательственное значение в определении места совершения преступления, как его можно определить у телефона, планшета, ноутбука, стационарного компьютера, Wi-Fi-роутера.

MAC-адрес (англ. Media Access Control - управление доступом к среде, также Hardware

Address) - уникальный идентификатор, присваиваемый каждой единице активного оборудования или некоторым их интерфейсам в компьютерных сетях Интернет (Ethernet). При проектировании стандарта Ethernet было предусмотрено, что каждая сетевая карта (равно как и встроенный сетевой интерфейс) должна иметь шестибайтный номер (MAC-адрес), прошитый в ней при изготовлении. Этот номер используется для идентификации при появлении в сети нового компьютера (или другого устройства, способного работать в сети). Его еще называют «Физический адрес» (MAC-адрес - это уникальный номер сетевой карты компьютера) [7]. Именно поэтому определение MAC-адреса устройства для доказывания места совершения преступления (места нахождения преступника, похитившего денежные средства с банковского счета потерпевшего посредством услуги «Онлайн-Банк» путем выхода в сеть Интернет) имеет одно из приоритетных значений. Все это позволяет получить оперативно значимую информацию, необходимую для раскрытия данных преступлений, используя справочные интернет-ресурсы.

Таким образом, выявляя и документируя оперативно значимую информацию с использованием справочных интернет-ресурсов, оперативные сотрудники территориальных органов внутренних дел имеют возможность в кратчайшие сроки раскрывать дистанционные формы хищений денежных средств с банковских счетов граждан, проводить всестороннее оперативное сопровождение расследования уголовных дел по данной категории преступлений, а значит, способствовать привлечению виновных к справедливой уголовной ответственности.

Литература

1. **Брызгалов Г.Е.** О способе хищения денежных средств, совершаемого с использованием вредоносных программ // Преступность в сфере информационных и телекоммуникационных технологий: проблемы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений. 2017. № 1. С. 83-89.
2. Глоссарий терминов, используемых в платежных и расчетных системах Комитета по платежным и расчетным системам Банка международных расчетов (Базель, Швейцария, март 2003) [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/doc/glossarii-terminov-ispolzuemykh-v-platezhnykh-i-raschetnykh/>
3. **Гончар В.В.** Совершенствование расследования преступлений в сфере информационных технологий // Эпоха науки. 2017. № 11. С. 27-31.
4. **Косарев К.В.** Проблемы проведения отдельных оперативно-розыскных мероприятий при документировании мошенничества, совершенного осужденными с использованием мобильного телефона // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2017. № 4. С. 56-59.
5. **Кольчева А.Н.** Некоторые аспекты фиксации доказательственной информации, хранящейся на ресурсах сети Интернет // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и Право. 2017. № 2. С. 109-113.
6. **Потапов С.А.** Совершенствование расследования и раскрытия преступлений в сфере компьютерной информации // Социально-экономические явления и процессы. 2016. № 10. С. 90-96.
7. Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности / А.В. Сергеев [и др.]. – Тула, 2015. 136 с.
8. **Фойгель Е.И., Проценко А.Г.** К вопросу о проблемах практической реализации нового оперативно-розыскного мероприятия «получение компьютерной информации» при раскрытии преступлений в сфере компьютерной информации // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2016. № 6 (14). С. 73-82.
9. **Волков Ю.В., Вахрушева Ю.Н.** Комментарий к Федеральному закону от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» / под ред. Л.К. Терещенко [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Гарант».
10. **Вехов В.Б., Ковалев С.А.** Использование специальных знаний для получения компьютерной информации от организаторов ее распространения в сети Интернет // Судебная экспертиза. 2018. № 1 (53). С. 7-15.

References

1. **Bryzgalov G.E.** O sposobe khishcheniya denezhnykh sredstv, sovershaemogo s ispol'zovaniem vredonosnykh programm // Prestupnost' v sfere informatsionnykh i telekommunikatsionnykh tekhnologii: problemy preduprezhdeniya, raskrytiya i rassledovaniya prestuplenii. 2017. № 1. S. 83-89.
2. Glossarii terminov, ispol'zuemykh v platezhnykh i raschetnykh sistemakh Komiteta po platezhnym i raschetnym sistemam Banka mezhdunarodnykh raschetov (Bazel', Shveitsariya, mart 2003) [Elektronnyi resurs]. URL: <https://legalacts.ru/doc/glossarii-terminov-ispolzuemykh-v-platezhnykh-i-raschetnykh/>
3. **Gonchar V.V.** Sovershenstvovanie rassledovaniya prestuplenii v sfere informatsionnykh tekhnologii // Epokha nauki. 2017. № 11. S. 27-31.
4. **Kosarev K.V.** Problemy provedeniya otdel'nykh operativno-rozysknykh meropriyatii pri dokumentirovanii moshennichestva, sovershenного osuzhdennymi s ispol'zovaniem mobil'nogo telefona // Nauchnyi vestnik Orlovskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii imeni V.V. Luk'yanova. 2017. № 4. S. 56-59.
5. **Kolycheva A.N.** Nekotorye aspekty fiksatsii dokazatel'stvennoi informatsii, khranyashcheisya na resursakh seti Internet // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya: Ekonomika i Pravo. 2017. № 2. S. 109-113.
6. **Potapov S.A.** Sovershenstvovanie rassledovaniya i raskrytiya prestuplenii v sfere komp'yuterno informatsii // Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy. 2016. № 10. S. 90-96.
7. Informatsionno-kommunikatsionnye tekhnologii v professional'noi deyatel'nosti / A.V. Sergeev [i dr.]. – Tula, 2015. 136 s.
8. **Foigel' E.I., Protsenko A.G.** K voprosu o problemakh prakticheskoi realizatsii novogo operativno-rozysknogo meropriyatiya «poluchenie komp'yuterno informatsii» pri raskrytii prestuplenii v sfere komp'yuterno informatsii // Sibirskie ugovovno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya. 2016. № 6 (14). S. 73-82.
9. **Volkov Yu.V., Vakhrusheva Yu.N.** Kommentarii k Federal'nomu zakonu ot 7 iyulya 2003 g. № 126-FZ «O svyazi» / pod red. L.K. Tereshchenko [Elektronnyi resurs]. Dostup iz SPS «Garant».
10. **Vekhov V.B., Kovalev S.A.** Ispol'zovanie spetsial'nykh znaniy dlya polucheniya komp'yuterno informatsii ot organizatorov ee rasprostraneniya v seti Internet // Sudebnaya ekspertiza. 2018. № 1 (53). S. 7-15.

(статья сдана в редакцию 25.06.2019)

РАЗДЕЛ

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ
ПРАВО.
АДМИНИСТРАТИВНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИЦИИ**

**ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА
УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**HISTORICAL AND LEGAL ASPECTS OF THE
DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF PRECINCT POLICE
COMMISSIONERS IN THE RUSSIAN FEDERATION**

УДК 340.15

Р.А. ЛАЩЕНКО

(Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина,
Россия, Белгород)
ralbel@mail.ru

ROMAN A. LASHCHENKO

(Putilin Belgorod Law Institute of Ministry
of the Interior of Russia,
Belgorod, Russia)

В.В. ШУМСКИЙ

(Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина,
Россия, Белгород)
viktor.shumskiy.68@mail.ru

VICTOR V. SHUMSKIY

(Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the
Interior of Russia,
Belgorod, Russia)

Аннотация: в научной статье авторы рассматривают развитие института участковых уполномоченных полиции в Российской Федерации в историческом и правовом аспектах. При проведении анализа развития службы с дореволюционного периода до настоящего времени раскрыт генезис нормативных правовых актов, регулирующих организацию деятельности участковых уполномоченных полиции, а также освещены проблемные вопросы функционирования, организации и оперативно-служебной деятельности. Основные недостатки в части загруженности участкового уполномоченного полиции, деятельности вне закрепленного участка, не связанной с прямыми обязанностями по должностному регламенту, были учтены при разработке Инструкции по выполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке и Наставления по организации службы участковых уполномоченных полиции, утвержденных приказом МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности».

Ключевые слова: участковый уполномоченный, инспектор, административный участок, наставление, инструкция, урядник, околоточный.

Для цитирования: Лашченко Р.А., Шумский В.В. Историко-правовые аспекты развития института участковых уполномоченных полиции в Российской Федерации // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2019. № 3. С. 35-39.

Abstract: in the scientific article the authors consider the development of the Institute of precinct police commissioners in the Russian Federation in historical and legal aspects. When analyzing the development of the service from the pre-revolutionary period to the present time, the Genesis of normative legal acts regulating the organization of the activities of the precinct police commissioners is revealed, as well as the problematic issues of functioning, organization and operational activities are highlighted. The main drawbacks in terms of the workload of the precinct police Commissioner, activities outside the fixed area

and not related to direct duties under the official regulations were taken into account in the development of the draft order of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation «On service by the precinct police Commissioner at the serviced administrative site and the organization of this activity», Instructions for the performance of duties by the precinct police Commissioner at the serviced administrative site, Instructions on the organization of service of precinct police officers which were published on 30.11.2018 on the Federal portal of projects of regulatory legal acts.

Keywords: the district Commissioner, inspector, administration area, guidance, instruction, the constable, policeman.

For citation: Lashchenko R.A., Shumskiy V.V. Historical and legal aspects of the development of the Institute of precinct police commissioners in the Russian Federation // Vestnik of Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia. 2019. № 3. P. 35-39.

Исторически сложившийся институт участковых уполномоченных полиции в Российской Федерации неоднократно подвергался реформированию в организационно-структурном построении, что было обусловлено в основном многопрофильностью деятельности [2], но на всех этапах развития его роль была важна и значима для российского общества.

Еще в дореволюционной России функции непосредственной связи полиции с населением, поддержания правопорядка в волостях, городах и уездах осуществляли приставы, околоточные, урядники [5].

После революции 1917 года полицейская система была полностью упразднена, советскому правительству требовалась новая структура правопорядка, и 10 ноября 1917 года принимается Декрет о создании милиции [7]. Также возникла необходимость создания подразделения, сотрудники которого занимались бы вопросами профилактики и раскрытия преступлений на определенном участке, хорошо знали местное население. 17 ноября 1923 года (считается официальным днем образования службы) приказом начальника Центрального административного управления НКВД РСФСР в штаты городской милиции повсеместно были введены должности участковых надзирателей и утверждена инструкция по организации их деятельности.

В сельской же местности процесс формирования этой службы затянулся до 13 февраля 1930 года, когда был издан приказ НКВД СССР № 109, которым вводились должности участковых инспекторов милиции в сельских местностях. Положением «Об участковых инспекторах в сельских местностях» служебные права участкового инспектора в городе и на селе были уравнены [4].

В период с 1937 по 1941 г. НКВД СССР был издан ряд приказов и инструкций для городских и сельских участковых. Им впервые предписывалось использовать в борьбе с преступностью широкие слои населения. Тогда же появились внештатные участковые инспекторы милиции.

В годы Великой Отечественной войны участковые инспекторы милиции осуществляли нелегкую службу по охране общественного порядка в тылу нашей Родины, вели борьбу с мародерством, дезертирством и иными преступными проявлениями военного времени [6].

В послевоенное время, с 1949 года, милиция находилась в подчинении МГБ СССР, где было организовано управление милицейской службы, в состав которого вошли подразделения участковых уполномоченных.

Начиная с середины 50-х годов был организован комплекс мер, направленных на улучшение эффективности деятельности подразделений милиции. Участковые уполномоченные вновь стали именоваться участковыми инспекторами милиции, и при назначении на должность кандидатуры обязательно утверждались в исполнительных комитетах.

С апреля 1974 года участковые инспекторы были переподчинены в уголовный розыск. В ГУУР МВД СССР образовано Управление профилактической службы, в свою очередь, в территориальных органах были созданы аналогичные подразделения.

В 1983 году осуществлены организационно-штатные изменения: вывод службы из состава уголовного розыска и переименование в отделы по организации работы участковых инспекторов милиции, что позволило стать, по существу, самостоятельной службой. В Организационно-инспекторском управлении МВД СССР был образован отдел по контролю и руководству деятельностью участковых инспекторов. Перед отделом ставились задачи, связанные с улучшением работы, укреплением связи участковых инспекторов с общественными организациями, населением, с совершенствованием их взаимодействия с другими службами органов внутренних дел [8].

Однако согласно изданным в тот период нормативным актам организационно-методическое обеспечение деятельности участковых инспекторов возлагалось на отраслевые службы МВД,

УВД по линиям их работы. Это не давало возможности превратить службу участковых инспекторов в реально действующую силу, было ослаблено внимание к воспитанию, профессиональной подготовке и бытовому устройству ее личного состава, что обернулось крупными потерями в правоохранительной практике [1, с. 12].

С 1986 по 1989 г. служба участковых инспекторов милиции была введена в состав службы охраны общественного порядка (ГУООП МВД СССР) на правах самостоятельного управления. Это способствовало определенным позитивным изменениям в организационной структуре и системе управления деятельностью участковых.

В 1989 г. служба участковых инспекторов вошла в состав Управления профилактической службы, которое в 1991 г. было переименовано в отдел профилактики, организации работы участковых инспекторов милиции и инспекции по делам несовершеннолетних.

18 апреля 1991 года Верховным советом РСФСР принимается Закон «О милиции», являвшийся правовой основой деятельности всей российской милиции, в том числе и службы участковых инспекторов.

В 1992 году была образована милиция общественной безопасности, в состав которой вошла служба участковых инспекторов милиции. Приказом МВД России от 14 июля 1992 года № 231 утверждена Инструкция по организации работы участковых инспекторов милиции, разработанная с учетом проводимых в стране демократических преобразований.

Указом Президента Российской Федерации от 12 февраля 1993 года утверждено Положение о милиции общественной безопасности. В ее структуре служба участковых инспекторов стала ведущей, но при этом изменились принципы ее финансирования (за счет средств местных бюджетов). Во исполнение данного Указа значительно увеличилось число сотрудников службы.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2000 г. № 163-ФЗ «О внесении изменений в статьи 30 и 36 Закона Российской Федерации «О милиции» с 1 января 2001 года осуществлено переименование должности «участковый инспектор милиции» в «участковый уполномоченный милиции».

16 сентября 2002 года издан приказ Министра внутренних дел Российской Федерации № 900, утвердивший Инструкцию по организации деятельности участкового уполномоченного милиции. При разработке Инструкции были учтены изменения, произошедшие в структуре органов внутренних дел, а также нормы нового федерального законодательства и правовых актов МВД России [10].

7 февраля 2011 года Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым был подписан Федеральный закон № 3-ФЗ «О полиции», вступивший в силу с 1 марта 2011 года и заменивший закон РСФСР от 18 апреля 1991 года № 1026-I «О милиции». Д.А. Медведев пояснил: «Переименование милиции в полицию – вещь смысловая. Это переход от советской системы к современной, честной и дееспособной, никаких срочных мер по замене табличек, перекраске машин, как и спец. бюджета на это, не будет. Здесь вопрос содержания, а не формы»¹.

Приказом МВД России от 31 декабря 2012 года № 1166 утверждено Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, где определены основные направления организации деятельности, права и обязанности, правовое и должностное положение участкового уполномоченного полиции.

В настоящее время подразделения участковых уполномоченных полиции на всех уровнях управления продолжают выполнять возложенные на них задачи, осуществляют охрану общественного порядка, обеспечивают общественную безопасность, раскрывают преступления, осуществляют профилактическую деятельность.

В системе органов внутренних дел подразделения участковых уполномоченных полиции были и остаются незаменимым звеном, осуществляющим борьбу с преступностью, поддержание правопорядка и законности.

Деятельность участковых уполномоченных полиции регламентирована совокупностью межотраслевых правовых связей, представляет собой организационно-распорядительную и исполнительную функции решения задач по обеспечению правопорядка и общественной безопасности, профилактике и раскрытию правонарушений и преступлений на обслуживаемом участке.

По мнению Н.Д. Нечвиной, в общей массе действующих законодательных актов следует выделить:

- определяющие основные задачи, функциональные особенности и компетенции деятельности участковых уполномоченных;

- определяющие тактику, способы и порядок выполнения возложенных на них функциональных обязанностей [2].

По утверждению В.А. Постольника, правовое положение участковых уполномоченных специфично и имеет свои особенности: в их правовом статусе, как и начальника органа внутренних дел, ярко выражена вертикальная и горизонтальная подчиненность, а также принцип закрепления определенной территории (участка) [3, с. 28].

¹ <https://svpressa.ru/society/article/28797/>

Служба участковых уполномоченных полиции является ключевой в деятельности МВД России. От эффективности и законности ее работы зависят безопасность и благополучие граждан, своевременное выявление и предупреждение правонарушений, раскрытие преступлений, нормальное функционирование государственных органов. Так, в гл. 2 Конституции Российской Федерации, в ст. 18, говорится, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной властей, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Универсальность участковых уполномоченных полиции следует расценивать скорее как недостаток, нежели достоинство. Участковыми уполномоченными на своем административном участке выполняются обязанности не только «главного полицейского», но и дознавателя, сотрудника уголовного розыска, других служб и органов, в том числе вне территории обслуживания. Отмечается сложность качественного проведения поквартирного (подворного) обхода административного участка. Остается открытым вопрос добровольности участия граждан в охране общественного порядка, формализма в социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, иных проблемных направлений профилактической деятельности органов внутренних дел и роли в этом участковых уполномоченных полиции.

МВД России беспокоят темпы прироста преступлений против личности, совершенных в состоянии опьянения, рецидивной преступности, малоэффективная в ряде регионов профилактическая работа участковых уполномоченных полиции по профилактике терроризма и экстремизма.

Недостаточно отрегулирована правовая база организации деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике правонарушений, применению и использованию административного законодательства.

Особое значение имеет создание благоприятных условий для работы участковых уполномоченных, включая вопросы рационального использования служебного времени, обеспечения жильем и служебными помещениями на обслуживаемых участках, транспортом и связью. Руководству необходимо определить режим работы, который в наибольшей степени способствует успешному выполнению участковыми уполномоченными своих служебных обязанностей. Определение режима работы должно нести за собой не только упорядочение труда, но и повышение его результативности. Обязанность руководите-

ля органа внутренних дел заключается в организации деятельности участковых уполномоченных полиции таким образом, чтобы они большую часть времени находились непосредственно на административном участке, вели прием населения (причем не только днем, но и в вечернее время суток), поддерживали порядок, осуществляли профилактические мероприятия.

Необходимо всемерно поддерживать и укреплять авторитет участковых уполномоченных в глазах населения, глубоко изучать общественное мнение об их деятельности и на этой основе принимать меры к укреплению доверительных отношений с населением, способствовать объективному освещению работы участковых уполномоченных по обеспечению законности и правопорядка в СМИ [9].

Говоря о направлениях совершенствования правового регулирования деятельности участковых уполномоченных полиции, необходимо законодательно синхронизировать две сферы (два уровня) изменений нормативной базы: общегосударственную сферу (законодательный уровень) и ведомственную (нормативный).

Таким образом, анализ правового положения участковых уполномоченных полиции в современных условиях свидетельствует о необходимости дальнейшей выработки иных подходов к роли и возможностям участковых уполномоченных полиции, особенно необходима корректировка действующих и принятие новых нормативных правовых актов (в том числе и ведомственных), непосредственно касающихся организации деятельности участковых уполномоченных полиции.

29 марта 2019 г. подписан приказ МВД России «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности», которым утверждается Инструкция по выполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке (приложение № 1) и Наставление по организации службы участковых уполномоченных полиции (приложение № 2).

Долгое время сохраняется практика отвлечения участковых уполномоченных полиции в целях решения оперативно-служебных задач вне закрепленного участка и исполнения обязанностей, не связанных с прямым назначением. Остаются нерешенными вопросы материально-технического и социально-бытового обеспечения. В условиях возрастающей нагрузки, в том числе документооборота, увеличивается некомплект личного состава подразделений. В связи с чем предлагается детализация функций сотрудников (с исключением несвойственных) и приве-

дение документации в электронный формат с использованием модуля «Участковый» Сервиса обеспечения охраны общественного порядка МВД России.

Надеемся, что вышеуказанный приказ МВД России позволит решить основную проблему службы – добиться того, чтобы работа участко-

вых уполномоченных полиции была постоянно связана с закрепленным участком. Именно этим обстоятельством обусловлена критика российскими гражданами работы участковых уполномоченных полиции, которые нередко оторваны от обслуживаемой территории, их не видят и не знают жители административного участка.

Литература

1. **Нечевин Д.К.** Деятельность МВД, УВД по руководству службой участковых инспекторов милиции. - Москва, 1993. 20 с.
2. **Нечевина Н.Д.** Организационная деятельность участковых инспекторов милиции в обеспечении охраны общественного порядка и профилактики правонарушений. - Москва, 1999. 23 с.
3. **Постольник В.А.** Организация работы участковых инспекторов милиции. - Москва: МЦ при ГУК МВД России, 1997. 28 с.
4. **Фаткуллин Б.Х., Садрисламов А.К.** Исторические тенденции развития института участковых уполномоченных полиции // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 6. С. 333-336.
5. **Репьев А.Г.** Генезис становления и развития службы участковых уполномоченных полиции: от сословно-представительной монархии до наших дней // Информационная безопасность регионов. 2013. № 2 (13). С. 117-150.
6. **Ермаков А.Г.** Деятельность участковых уполномоченных полиции: историко-педагогические аспекты // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 3. С. 180-185.
7. **Иванова Е.А.** Правовые основы организации и деятельности общей полиции России (XVIII – начало XX вв.). - Ростов-на-Дону, 2003. 221 с.
8. **Мулукаев Р.С., Малыгин А.Я., Епифанов А.Е.** История отечественных органов внутренних дел / под ред. Р.С. Мулукаева. - Москва: NOTA BENE Медиа Трейд Компания, 2005. 336 с.
9. **Ушакова О.В.** Общественное мнение как основа формирования образа участкового уполномоченного полиции // Теория и практика общественного развития. 2015. № 11. С. 57-59.
10. **Воронцов А.Я.** Деятельность службы участковых уполномоченных полиции в период реформирования системы МВД России: историко-правовой и прикладной аспекты // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2016. № 19-1. С. 154-160.

References

1. **Nechevin D.K.** Deyatel'nost' MVD, UVD po rukovodstvu sluzhboi uchastkovykh inspektorov militsii. - Moskva, 1993. 20 s.
2. **Nechevina N.D.** Organizatsionnaya deyatel'nost' uchastkovykh inspektorov militsii v obespechenii okhrany obshchestvennogo poruyadka i profilaktiki pravonarushenii. - Moskva, 1999. 23 s.
3. **Postol'nik V.A.** Organizatsiya raboty uchastkovykh inspektorov militsii. - Moskva: MTs pri GUK MVD Rossii, 1997. 28 s.
4. **Fatkullin B.Kh., Sadrislamov A.K.** Istoricheskie tendentsii razvitiya instituta uchastkovykh upolnomochennykh politсии // Probely v rossiiskom zakonodatel'stve. 2011. № 6. S. 333-336.
5. **Rep'ev A.G.** Genezis stanovleniya i razvitiya sluzhby uchastkovykh upolnomochennykh politсии: ot soslovno-predstavitel'noi monarkhii do nashikh dnei // Informatsionnaya bezopasnost' regionov. 2013. № 2 (13). S. 117-150.
6. **Ermakov A.G.** Deyatel'nost' uchastkovykh upolnomochennykh politсии: istoriko-pedagogicheskie aspekty // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2011. № 3. S. 180-185.
7. **Ivanova E.A.** Pravovye osnovy organizatsii i deyatel'nosti obshchei politсии Rossii (XVIII – nachalo XX vv.). - Rostov-na-Donu, 2003. 221 s.
8. **Mulukaev R.S., Malygin A.Ya., Epifanov A.E.** Istoriya otechestvennykh organov vnutrennikh del / pod red. R.S. Mulukaeva. - Moskva: NOTA BENE Media Treid Kompaniya, 2005. 336 s.
9. **Ushakova O.V.** Obshchestvennoe mnenie kak osnova formirovaniya obraza uchastkovogo upolnomochennogo politсии // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2015. № 11. S. 57-59.
10. **Vorontsov A.Ya.** Deyatel'nost' sluzhby uchastkovykh upolnomochennykh politсии v period reformirovaniya sistemy MVD Rossii: istoriko-pravovoi i prikladnoi aspekty // Aktual'nye problemy gosudarstva i obshchestva v oblasti obespecheniya prav i svobod cheloveka i grazhdanina. 2016. № 19-1. S. 154-160.

(статья сдана в редакцию 27.06.2019)

**ВЛИЯНИЕ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБЪЕКТОВ ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСА (ЗА 2012-
2018 ГОДЫ) НА ВЫПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО
ОБЕСПЕЧЕНИЮ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ****THE IMPACT OF THE MAIN INDICATORS OF THE
TRANSPORT COMPLEX (FOR 2012-2018) ON THE
IMPLEMENTATION OF MEASURES TO ENSURE
TRANSPORT SECURITY**

УДК 656

М.Е. БОТАЛОВА

(Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина,
Россия, Белгород)
tuta20@bk.ru

MARINA E. BOTALOVA

(Putilin Belgorod Law Institute of Ministry
of the Interior of Russia,
Belgorod, Russia)

А.Г. ТЕТЕРЮК

(Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина,
Россия, Белгород)
av_tet@mail.ru

ALEKSANDER G. TETERYK

(Putilin Belgorod Law Institute of Ministry
of the Interior of Russia,
Belgorod, Russia)

Аннотация: транспортный комплекс является одним из важнейших звеньев в экономике Российской Федерации. Эффективность национальной экономики, экономический рост, устойчивость развития отраслевых и территориальных комплексов, внешнеэкономической деятельности традиционно определяются функционированием транспорта.

Транспортная система России характеризуется развитой транспортной сетью, одной из наиболее обширных в мире и включающей в себя 87 тыс. км железных дорог, более 745 тыс. км автомобильных дорог с твердым покрытием, свыше 600 тыс. км воздушных линий, 70 тыс. км магистральных нефте- и продуктопроводов, свыше 140 тыс. км магистральных газопроводов, 115 тыс. км речных судоходных путей и множество морских трасс. В ней занято свыше 3,2 млн человек, что составляет 4,6% работающего населения.

В статье анализируется динамика основных показателей деятельности объектов транспортного комплекса: объема перевозок пассажиров и объема пассажирооборота по видам транспорта общего пользования, среднего числа поездок пассажиров по видам транспорта общего пользования, показателей состояния транспортной инфраструктуры в Центральном федеральном округе, изменения в распределении регионов Центрального федерального округа по показателям состояния автодорожной инфраструктуры. Уделяется внимание перевозкам пассажиров транспортом общего пользования по таким видам транспорта, как морской, воздушный, железнодорожный, метрополитен. Предпринимается попытка проследить связь между динамикой основных показателей деятельности объектов транспортного комплекса и выполнением мероприятий, связанных с реализацией законодательства об обеспечении транспортной безопасности.

Ключевые слова: инфраструктура, объекты транспортного комплекса, автотранспортная сфера, перевозка пассажиров, транспортная безопасность.

Для цитирования: Боталова М.Е., Тетерюк А.Г. Влияние основных показателей деятельности объектов транспортного комплекса (за 2012-2018 годы) на выполнение мероприятий по обеспечению транспортной безопасности // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2019. № 3. С. 40-47.

Abstract: the transport complex is one of the most important links in the economy of the Russian Federation, the effectiveness of the national economy, economic growth, the sustainability of development of sectoral and territorial complexes, and foreign economic activity are traditionally determined by the functioning of transport.

The transport system of Russia is characterized by a developed transport network, one of the most extensive in the world and comprising 87 thousand km of railways, more than 745 thousand km of hard-surface roads, over 600 thousand km of overhead lines, 70 thousand km of main oil lines - and product pipelines, over 140 thousand km of main gas pipelines, 115 thousand km of navigable river routes and many sea routes. It employs over 3.2 million people, representing 4.6% of the working population.

The article analyzes the dynamics of the main indicators of the transport complex: the volume of passenger traffic and the volume of passenger traffic by modes of public transport, the dynamics of the average number of trips of passengers by modes of public transport, the dynamics of indicators of the state of transport infrastructure in the Central Federal district, changes in the distribution of the regions of the Central Federal district in terms of the state of road infrastructure. Attention is paid to the transportation of passengers by public transport for such modes of transport as sea, air, rail, subway, while an attempt is made to trace the relationship between the dynamics of the main indicators of the transport complex and the implementation of measures related to the implementation of legislation on transport security.

Keywords: infrastructure, objects of the transport complex, motor transportation, passenger transportation, transport safety.

For citation: Botalova M.E., Teteryk A.G. The impact of the main indicators of the transport complex (for 2012-2018) on the implementation of measures to ensure transport security // Vestnik of Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia. 2019. № 3. P. 40-47.

Эволюция общественного развития закономерно сопровождается появлением новых явлений, формированием новых закономерностей. К их числу в полной мере можно отнести социальную инфраструктуру, включая ее главную составляющую – транспортную инфраструктуру, представляющую особый феномен в жизнедеятельности общества, который, в силу своей относительной новизны, только еще находится на стадии становления системного теоретического знания.

К настоящему времени в толковании инфраструктуры сложились три базовых трактовки термина, соответственно которым инфраструктура – это:

- комплекс производственных и непроизводственных отраслей, обеспечивающих условия воспроизводства: дороги, связь, транспорт, образование, здравоохранение. Основная производственная инфраструктура – сеть энергоснабжения, транспорта и связи [2, с. 287-288];
- совокупность отраслей, предприятий и организаций, входящих в эти отрасли, призванных создавать условия для нормального функционирования производства и обращения товаров, а также жизнедеятельности людей [1, с. 291];
- совокупность материальных и организационно-правовых условий, обеспечивающих

устойчивое экономическое развитие. К материальным условиям относится наличие развитой сети путей сообщения, средств связи, сетей электро- и водоснабжения и т.д., а к организационно-правовым – наличие развитых государственных и частных институтов, а также устойчивой законодательной базы [9, с. 186].

Есть и сформировавшаяся законодательная позиция, согласно которой объекты транспортной инфраструктуры представляют собой технологический комплекс, включающий в себя:

- железнодорожные вокзалы и станции, автовокзалы и автостанции;
- объекты инфраструктуры внеуличного транспорта;
- тоннели, эстакады, мосты;
- морские терминалы, акватории морских портов, речные и морские порты;
- искусственные острова, установки, сооружения;
- аэродромы, аэропорты, объекты систем связи, навигации и управления движением транспортных средств;
- участки автомобильных дорог, железнодорожных и внутренних водных путей, вертодромы, посадочные площадки, а также иные обеспечивающие функционирование транс-

портного комплекса здания, сооружения, устройства и оборудование¹.

В соответствии с требованиями законодательства, регулирующего порядок обеспечения транспортной безопасности², на субъекты транспортной инфраструктуры возлагается обязанность по обеспечению транспортной безопасности.

Деятельность по обеспечению транспортной безопасности предполагает выполнение целого комплекса законодательно закрепленных задач, к которым, в частности, относятся: определение угроз совершения актов незаконного вмешательства; оценка уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств; категорирование объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств; разработка и реализация требований по обеспечению транспортной безопасности; разработка и реализация мер по обеспечению транспортной безопасности; подготовка и аттестация сил обеспечения транспортной безопасности; осуществление федерального государственного контроля (надзора) в области обеспечения транспортной безопасности; информационное, материально-техническое и научно-техническое обеспечение транспортной безопасности; сертификация технических средств обеспечения транспортной безопасности³. Даже без подробного уяснения детального содержания каждой задачи очевидно, что большинство из них (например, реализация мер по обеспечению транспортной безопасности; подготовка и аттестация сил обеспечения транспортной безопасности) требуют значительных финансовых затрат, а возможно, и капитальных вложений.

Естественно, что выполнение указанных задач находится в зависимости от финансового состояния самого субъекта транспортной инфраструктуры, его экономического положения, которое обусловлено множеством факторов. Конкуренция внутри транспортно-го комплекса влияет на экономическое со-

стояние отдельных секторов транспортного комплекса.

Обеспечивать транспортную безопасность субъекты должны не только на транспортных средствах (воздушное судно, подвижной железнодорожный состав, включая поезда дальнего следования и пригородного сообщения, водное судно), но и на объектах, относящихся к инфраструктуре. Естественно, что собственник объекта транспортной инфраструктуры, включая и те случаи, когда доля собственности принадлежит государству, заинтересован в его рентабельности, которая и позволит направлять часть ресурсов (осуществлять финансирование) на осуществление мероприятий по обеспечению транспортной безопасности объекта, то есть защищенности. В противном случае реализация такой деятельности возможна только за счет привлечения сторонних средств, например, государственного целевого финансирования.

В данной статье мы рассмотрим различные показатели деятельности объектов транспортной инфраструктуры как источника предоставления транспортных услуг. Ситуация в транспортном компоненте социальной инфраструктуры, на наш взгляд, не подлежит однозначной оценке.

С одной стороны, за 2012-2018 гг. проявилась тенденция роста объема перевозок пассажиров транспортом общего пользования по таким видам транспорта, как морской (866,67%), воздушный (154,24%), железнодорожный (109,82%), метрополитен (100,55%), с ростом объема пассажирооборота (за исключением железнодорожного транспорта).

Резкое увеличение объема перевозок пассажиров морским и воздушным транспортом, произошедшее в 2014 году, на наш взгляд, обусловлено историческим воссоединением Республики Крым и г. Севастополя с Российской Федерацией, их особым географическим положением, выступающим объективным ограничителем развития транспорта других видов.

С другой стороны, сокращение объема перевозок пассажиров лидирующим видом общественного транспорта – автобусным (почти на 16% к 2012 году (15,91%)) свидетельствует о сокращении темпов межтерриториального перемещения населения.

Наиболее существенное сокращение объема перевозок пассажиров «городскими» видами электротранспорта – трамвайным (на 32,8%) и троллейбусным (на 32,77%) (табл. 1), по нашему предположению, можно объяснить ростом услуг легкового такси, не входящего в перечень основных видов общественного транспорта.

¹ Статья 1 Федерального закона от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 7. Ст. 837.

² Статья 4 Федерального закона от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 7. Ст. 837.

³ Статья 2 Федерального закона от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 7. Ст. 837.

Таблица 1

Динамика объема перевозок пассажиров и объема пассажирооборота по видам транспорта общего пользования в целом по России за 2010-2016 гг. (составлено и рассчитано авторами по [4, с. 20; 5, с. 22])

Виды транспорта	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2012 г., %
Объем перевозок пассажиров транспортом общего пользования, млн человек								
Транспорт - всего	22065	21891	21347	19625	19558	19122	18690	84,70
в том числе:								
железнодорожный	947	993	1059	1080	1076	1025	1040	109,82
автобусный	13434	13305	12766	11587	11554	11523	11296	84,09
трамвайный	2079	2004	1928	1629	1551	1478	1397	67,20
троллейбусный	2206	2152	2051	1735	1803	1616	1483	67,23
метрополитен	3294	3351	3446	3491	3437	3336	3312	100,55
морской	1,5	1,3	1,1	0,5	6,9	9,6	13,0	866,67
внутренний водный	16	14	14	13	13	14	13	81,25
воздушный	59	66	76	86	95	94	91	154,24
Объем пассажирооборота, млрд пассажиро-километров								
Транспорт - всего	484,0	502,6	532,5	547,0	556,2	530,0	519,8	107,40
в том числе:								
железнодорожный	138,9	139,8	144,6	138,5	130,0	120,6	124,6	89,70
автобусный	140,6	138,6	133,3	126,0	127,1	126,3	124,3	88,41
трамвайный	6,7	6,4	6,3	5,3	5,0	4,8	4,6	68,66
троллейбусный	7,1	6,9	6,6	5,7	6,4	6,0	5,5	77,46
метрополитен	42,4	43,2	45,1	45,6	45,4	44,6	44,1	104,01
морской	0,06	0,05	0,04	0,04	0,07	0,06	0,09	150,00
внутренний водный	0,8	0,7	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	62,50
воздушный	85,8	166,8	195,8	225,2	241,4	226,8	215,6	251,28

Кроме того, за период нашего исследования произошло сокращение среднего числа поездок пассажиров: тренд показателя явля-

ется снижающимся по всем основным видам транспорта, что наглядно иллюстрируется рисунком 1.

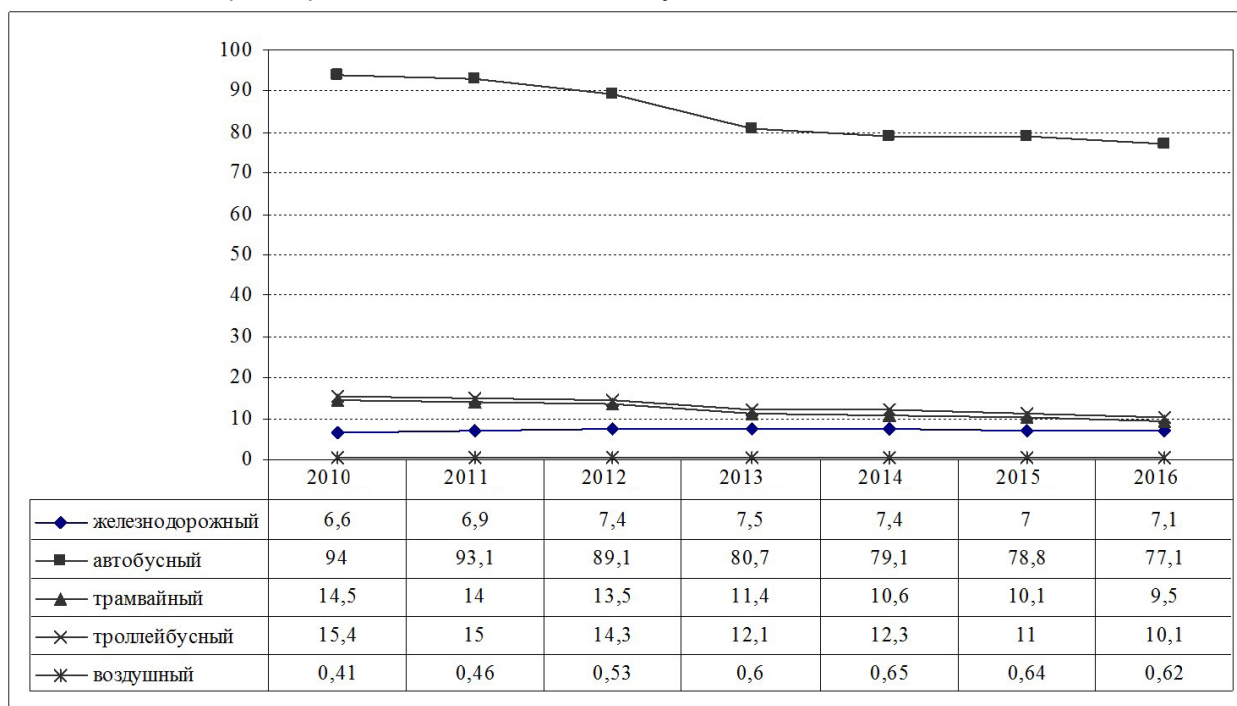


Рис. 1. Динамика среднего числа поездок пассажиров по видам транспорта общего пользования в целом по России за 2012-2018 гг. в расчете на одного человека (построено авторами по [4, с. 22; 5, с. 24])

Кроме того, проведен анализ регионального развития социальной инфраструктуры в автотранспортной сфере. За 2012-2018 гг. во всех регионах Центрального федерального округа (за исключением г. Москвы из-за отсутствия данных на начало периода) возросла протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, прирост составил от 5,31% в Московской области до 194,66% в Белгородской области.

Динамика показателя плотности автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального, межмуниципального или местного значения с твердым покрытием имеет положительную направленность во всех регионах. Лидером по темпу прироста также выступает Белгородская область (195,14% к 2012 году), а аутсайдером – Калужская

область (5,59%). Однако только два региона (Калужская и Московская области) – аутсайдеры по темповым показателям протяженности и плотности автомобильных дорог – обеспечили рост удельного веса автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования на 0,3 и 2,5 процентных пункта соответственно. Во всех остальных регионах округа этот показатель сокращается так же, как и удельный вес автомобильных дорог с усовершенствованным покрытием в протяженности автомобильных дорог с твердым покрытием общего пользования: минимальное сокращение показывает Московская область (0,9%); максимальное – Тульская область (24,4%) (табл. 2).

Таблица 2

Динамика показателей состояния автодорожной инфраструктуры в регионах Центрального федерального округа за 2012-2018 гг. (составлено и рассчитано авторами по [8, с. 1036, 1038; 7, с. 677, 679; 6, с. 25, 32, 39, 46, 53, 60, 67, 74, 81, 88, 95, 102, 109, 116, 123, 130, 137, 144, 218])

Субъекты Федерации	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2012 г., %, +/-
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, км								
Белгородская область	6706	6789	16263	17305	18296	19070	19760	294,66
Брянская область	6771	6788	9779	10609	10699	10706	10885	160,76
Владимирская область	6292	9141	9168	9590	9671	9767	9883	157,07
Воронежская область	10689	10812	15806	16654	16872	17094	17621	164,85
Ивановская область	4642	5303	6693	7118	7272	7125	7169	154,44
Калужская область	9047	9159	9308	9485	9495	9576	9563	105,70
Костромская область	5541	5527	6718	7663	7840	7997	8169	147,43
Курская область	7306	7422	10083	10361	10555	10702	10872	148,81
Липецкая область	6146	6337	11574	12179	12325	12483	12663	206,04
Московская область	30666	30786	30810	30905	31407	31899	32295	105,31
Орловская область	5563	5788	8303	8850	8976	8984	9088	163,37
Рязанская область	7803	8033	9017	10211	10318	10466	10641	136,37
Смоленская область	8984	8992	13249	13830	13909	14103	15315	170,47
Тамбовская область	6340	6583	8919	9809	9850	9889	9874	155,74
Тверская область	15509	15649	17761	19382	20536	20908	20933	134,97
Тульская область	5303	5752	9360	10003	10092	10142	10131	191,04
Ярославская область	6984	7078	9282	9501	9553	9608	9724	139,23
г. Москва	-	-	5497	5645	6340	6378	6429	-
Плотность автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального или межмуниципального и местного значения с твердым покрытием, км дорог на 1000 м ² территории								
Белгородская область	247	251	600	639	675	704	729	295,14
Брянская область	194	194	280	304	307	307	312	160,82
Владимирская область	216	314	315	330	332	336	340	157,41
Воронежская область	205	207	303	319	323	327	338	164,88
Ивановская область	217	248	313	333	340	333	335	154,38
Калужская область	304	307	312	318	319	321	321	105,59
Костромская область	92	92	112	127	130	133	136	147,83
Курская область	244	247	336	345	352	357	362	148,36
Липецкая область	256	264	482	507	514	520	528	206,25

Продолжение таблицы 2

Московская область	670	672	695	698	709	720	729	108,81
Орловская область	225	234	336	358	363	364	368	163,56
Рязанская область	197	203	228	258	261	264	269	136,55
Смоленская область	180	181	266	278	279	283	308	171,11
Тамбовская область	184	191	259	284	286	282	286	155,43
Тверская область	184	186	211	230	244	248	249	135,33
Тульская область	206	224	364	389	393	395	394	191,26
Ярославская область	193	196	256	262	264	265	269	139,38
г. Москва	-	-	2114	2171	2438	2453	2472	-
Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования, %								
Белгородская область	92,6	93,0	93,1	91,7	89,8	90,3	90,7	-1,9
Брянская область	93,3	93,3	69,8	64,4	65,1	64,6	65,0	-28,3
Владимирская область	96,5	72,8	72,5	67,5	67,5	67,4	66,8	-29,7
Воронежская область	93,5	93,1	63,2	58,7	59,1	59,0	60,7	-32,8
Ивановская область	77,0	70,8	66,1	64,7	63,8	62,6	63,2	-13,8
Калужская область	59,2	59,1	59,2	59,1	59,0	59,3	59,5	0,3
Костромская область	67,8	67,8	64,4	58,5	58,0	58,6	59,1	-8,7
Курская область	80,9	80,5	63,0	61,7	62,6	63,0	63,4	-17,5
Липецкая область	85,7	85,0	72,4	73,7	74,6	75,3	76,3	-9,4
Московская область	79,0	79,2	79,2	78,6	79,6	81,0	81,5	2,5
Орловская область	84,8	82,2	61,7	58,6	58,0	57,3	58,0	-26,8
Рязанская область	92,9	93,0	81,7	71,4	69,4	69,1	67,2	-25,7
Смоленская область	98,7	98,8	66,6	60,2	59,5	60,3	63,6	-35,1
Тамбовская область	68,6	65,3	51,4	50,3	50,8	50,3	50,8	-17,8
Тверская область	83,6	82,9	71,1	67,3	63,9	62,5	61,7	-21,9
Тульская область	98,7	93,1	80,9	74,6	73,5	73,9	73,8	-24,9
Ярославская область	55,8	54,1	52,9	51,2	51,7	52,0	52,5	-3,3
г. Москва	95,6	95,2	99,8	99,8	99,8	-
Удельный вес автомобильных дорог с усовершенствованным покрытием в протяженности автомобильных дорог с твердым покрытием общего пользования, %								
Белгородская область	99,1	99,1	100,0	99,5	99,5	99,5	97,0	-2,1
Брянская область	96,6	96,6	94,0	92,3	92,4	92,7	92,3	-4,3
Владимирская область	89,9	79,7	80,1	77,8	77,5	77,3	77,1	-12,8
Воронежская область	98,7	98,7	94,8	93,3	92,9	91,7	90,1	-8,6
Ивановская область	63,0	59,2	56,3	52,1	51,9	53,4	53,2	-9,8
Калужская область	63,9	64,0	63,6	63,3	63,3	63,5	62,9	-1,0
Костромская область	58,8	58,8	57,3	54,9	54,0	54,8	54,1	-4,7
Курская область	98,8	98,5	91,9	91,2	90,9	90,9	91,0	-7,8
Липецкая область	90,4	89,3	73,3	69,2	67,7	67,5	67,0	-23,4
Московская область	82,2	82,0	81,8	81,5	81,8	81,6	81,3	-0,9
Орловская область	91,6	91,2	81,6	77,1	74,5	74,3	74,1	-17,5
Рязанская область	94,6	92,7	88,8	79,8	79,7	78,7	77,5	-17,1
Смоленская область	72,3	72,5	59,4	58,4	59,1	58,7	55,2	-17,1
Тамбовская область	96,7	95,2	90,0	91,6	91,4	92,4	92,4	-4,3
Тверская область	48,0	47,9	46,5	45,3	43,7	42,9	43,9	-4,1
Тульская область	94,9	89,7	70,2	65,0	65,9	66,1	70,5	-24,4
Ярославская область	82,5	82,4	76,8	80,0	78,3	78,3	77,6	-4,9
г. Москва	93,6	91,6	99,8	99,8	99,8	-

Изложенные обстоятельства позволяют нам сделать вывод о произошедшем за 2012-2018 гг. ухудшении состояния автодорожной инфраструктуры в регионах Центрального федерального округа, доказательством чему являются результаты распределения регионов по структурным показателям (табл. 3).

Изменения в распределении регионов по обоим показателям – удельному весу автомобильных дорог с твердым покрытием в общей

протяженности автомобильных дорог общего пользования, удельному весу автомобильных дорог с усовершенствованным покрытием в протяженности автомобильных дорог с твердым покрытием общего пользования – происходят в сторону концентрации регионов в интервалах с более низкими значениями показателей.

Проведенный анализ показателей деятельности объектов транспортной инфраструктуры свидетельствует о наличии устойчивой тенден-

Таблица 3

Изменения в распределении регионов Центрального федерального округа по показателям состояния автодорожной инфраструктуры за 2012-2018 гг. (составлено и рассчитано авторами по [7, с. 677, 679; 8, с. 1036, 1038])

Интервалы показателя, %	Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования			Удельный вес автомобильных дорог с усовершенствованным покрытием в протяженности автомобильных дорог с твердым покрытием общего пользования		
	Регионы			Регионы		
	2012 г.*	2018 г.	2018 г. к 2012 г., +,-	2012 г.*	2018 г.	2018 г. к 2012 г., +,-
До 50,0	-	-	-	1 (Тверская область)	1 (Тверская область)	-
50,1–60,0	2 (Калужская, Ярославская области)	5 (Калужская, Костромская, Орловская, Тамбовская, Ярославская области)	+3	1 (Костромская область)	3 (Ивановская, Костромская, Смоленская области)	+2
60,1–70,0	2 (Костромская, Тамбовская области)	8 (Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Курская, Рязанская, Смоленская, Тверская области)	+6	2 (Ивановская, Калужская области)	2 (Калужская, Липецкая области)	-
70,1–80,0	2 (Ивановская, Московская области)	2 (Липецкая, Тульская области)	-	1 (Смоленская область)	5 (Владимирская, Орловская, Рязанская, Тульская, Ярославская области)	+4
80,1–90,0	4 (Курская, Липецкая, Орловская, Тверская области)	1 (Московская область)	-3	3 (Владимирская, Московская, Ярославская области)	1 (Московская область)	-2
Более 90,1	7 (Белгородская, Брянская, Владимирская, Воронежская, Рязанская, Смоленская, Тульская области)	2 (Белгородская область, г. Москва)	-5	9 (Белгородская, Брянская, Воронежская, Курская, Липецкая, Орловская, Рязанская, Тамбовская, Тульская области)	6 (Белгородская, Брянская, Воронежская, Курская, Тамбовская области, г. Москва)	-3

* в распределении 2012 года количество регионов Центрального федерального округа – 17 ед., без учета г. Москвы из-за отсутствия статистических данных.

ции роста объема перевозок пассажиров транспортом общего пользования по таким видам транспорта, как морской (866,67%), воздушный (154,24%), железнодорожный (109,82%) и метрополитен (100,55%). В связи с чем необходи-

мо переосмысление направлений обеспечения транспортной безопасности на указанных видах транспорта в части обеспечения финансирования деятельности по обеспечению транспортной безопасности.

Литература

1. **Борисов А.Б.** Большой экономический словарь. - 2-е изд., доп. и перераб. – Москва: Книжный мир, 2007. 860 с.
2. Краткий экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. - 3-е изд. – Москва: Институт новой экономики, 2005. 1088 с.
3. **Пестов Н.Н., Соловьев А.А.** Угрозы безопасности объектов железнодорожного, воздушного и водного транспорта. Основные направления деятельности по обеспечению транспортной безопасности органов внутренних дел на транспорте МВД России // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 2 (34). С. 34-38.
4. Платное обслуживание населения в России. 2015: стат. сб. / Росстат. – Москва, 2015. 111 с.
5. Платное обслуживание населения в России. 2017: стат. сб. / Росстат. – Москва, 2015. 110 с.
6. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2016: стат. сб. / Росстат. – Москва, 2016. 671 с.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: стат. сб. / Росстат. – Москва, 2014. 900 с.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: стат. сб. / Росстат. – Москва, 2017. 1402 с.
9. **Румянцева Е.Е.** Новая экономическая энциклопедия. - 2-е изд. – Москва: ИНФРА-М, 2006. 810 с.

References

1. **Borisov A.B.** Bol'shoi ekonomicheskii slovar'. - 2-e izd., dop. i pererab. – Moskva: Knizhnyi mir, 2007. 860 s.
2. Kratkii ekonomicheskii slovar' / pod red. A.N. Azriliyana. - 3-e izd. – Moskva: Institut novoi ekonomiki, 2005. 1088 s.
3. **Pestov N.N., Solov'ev A.A.** Ugrozy bezopasnosti ob'ektov zheleznodorozhnogo, vozdushnogo i vodnogo transporta. Osnovnye napravleniya deyatelnosti po obespecheniyu transportnoi bezopasnosti organov vnutrennikh del na transporte MVD Rossii // Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii. 2015. № 2 (34). S. 34-38.
4. Platnoe obsluzhivanie naseleniya v Rossii. 2015: stat. sb. / Rosstat. – Moskva, 2015. 111 s.
5. Platnoe obsluzhivanie naseleniya v Rossii. 2017: stat. sb. / Rosstat. – Moskva, 2015. 110 s.
6. Regiony Rossii. Osnovnye kharakteristiki sub"ektov Rossiiskoi Federatsii. 2016: stat. sb. / Rosstat. – Moskva, 2016. 671 s.
7. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2014: stat. sb. / Rosstat. – Moskva, 2014. 900 s.
8. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2017: stat. sb. / Rosstat. – Moskva, 2017. 1402 s.
9. **Rumyantseva E.E.** Novaya ekonomicheskaya entsiklopediya. - 2-e izd. – Moskva: INFRA-M, 2006. 810 s.

(статья сдана в редакцию 06.06.2019)

ПОЛИТИКА ТАДЖИКИСТАНА В СФЕРЕ ИСПОЛНЕНИЯ
УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙPOLICY OF TAJIKISTAN IN THE SPHERE OF EXECUTION
OF CRIMINAL SANCTIONS

УДК 343.8

В.В. УСТИНОВА

(Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина,
Россия, Белгород)
Valentina-ustinova91@rambler.ru

VALENTINA V. USTINOVA

(Putilin Belgorod Law Institute of Ministry
of the Interior of Russia,
Belgorod, Russia)

А.С. БАРИНОВ,

кандидат юридических наук
(Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина,
Россия, Белгород)
as.b8888@mail.ru

ANDREY S. BARINOV,

Candidate of Law
(Putilin Belgorod Law Institute of Ministry
of the Interior of Russia,
Belgorod, Russia)

Аннотация: общий анализ и характеристика деятельности государства, являющегося членом Содружества Независимых Государств, – Таджикистана в области реализации уголовной политики, а также по вопросам исполнения уголовного наказания представляет особый интерес при формировании и определении приоритетных направлений совершенствования пенитенциарной политики на территории Российской Федерации. Безусловно, уголовно-правовая политика является одной из составляющих правовой политики государства. В целом политика современного государства в сфере исполнения уголовных наказаний отражает не только совокупность социально значимых ценностей, но и объективные закономерности существования ряда экономических процессов, протекающих как внутри государства, так и на международной арене. Вместе с тем в литературе зачастую отмечается некоторое отставание в исследовании проблем наказания в уголовно-правовой и уголовно-исполнительной науке Таджикистана, что делает процесс изучения указанных аспектов чрезвычайно важным и актуальным. Более того, сам процесс реформирования уголовного законодательства Таджикистана требует системного подхода к исследованию уголовной политики в сфере исполнения наказания; особого внимания заслуживают вопросы, рассматривающие институт наказания системно, с позиции современных требований борьбы с преступностью и с учетом реальных возможностей применения тех или иных наказаний.

Ключевые слова: политика, уголовно-правовая политика, законодательство, либерализация закона, преступления, экономическая преступность.

Для цитирования: Устинова В.В., Баринов А.С. Политика Таджикистана в сфере исполнения уголовных наказаний // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2019. № 3. С. 48-51.

Abstract: a general analysis and characterization of the activities of a state that is a member of the Commonwealth of Independent States - Tajikistan in the field of criminal policy implementation, as well as on the enforcement of criminal punishment, is of particular interest in the formulation and determination of priority areas for improving penitentiary policy in the Russian Federation. Of course, criminal law policy is one of the components of state legal policy. In general, the policy of the modern state in the sphere of execution of criminal penalties reflects not only the totality of socially significant values, but also the objective laws of the existence of a number of economic processes occurring both within the state and in the international arena. However, in the literature, often, there is some lag in the study of the problems of punishment in the criminal law and criminal-executive science of Tajikistan, which makes the process of studying these aspects extremely important and relevant. Moreover, the process of reforming the criminal

legislation of Tajikistan itself requires a systematic approach to the study of criminal policy in the field of the enforcement of punishment, issues that consider the institution of punishment systematically, from the standpoint of modern requirements for the fight against crime and taking into account the real possibilities of applying these or other penalties, deserve special attention.

Keywords: politics, criminal law policy, legislation, liberalization of law, crimes, economic crime.

For citation: Ustinova V.V., Barinov A.S. Policy of Tajikistan in the sphere of execution of criminal sanctions // Vestnik of Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia. 2019. № 3. P. 48-51.

Уголовная политика Таджикистана в области назначения и исполнения уголовных наказаний развивается в направлении гуманизации системы мер уголовно-правового воздействия, повышения эффективности исполнения различных видов наказаний в целях достижения поставленных целей. Функция исполнения наказаний является объективно необходимой для любого государства. В настоящее время данная политика стала называться системой исполнения уголовных наказаний и система, ее реализующая, соответственно, системой исполнения уголовного наказания (Закон Республики Таджикистан «О системе исполнения уголовного наказания»)¹.

В соответствии с Конституцией Республики Таджикистан 1994 г. «человек, его права и свободы являются высшей ценностью»². Этот принцип положен в основу формирования политики исполнения уголовных наказаний Республики Таджикистан, что обуславливает систему мероприятий, направленных на гуманизацию обращения с осужденными. Принцип гуманизма уголовно-исполнительного права закреплен во многих институтах и нормах Кодекса исполнения уголовных наказаний Республики Таджикистан, международных актах о правах человека и об обращении с осужденными.

В свою очередь, действие норм уголовно-исполнительного закона Российской Федерации направлено на исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами [7], регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определение средств исправления осужденных, охрану их прав, свобод и законных интересов, оказание осужденным помощи в социальной адаптации [6].

Общее количество осужденных, содержащихся в местах лишения свободы Таджикистана, достаточно велико. Такие цифры сохраняются

довольно продолжительный период времени. Переполнение учреждений ведет к общему ухудшению условий содержания осужденных, нарушению предусмотренных законом прав и интересов осужденных, увеличивает нагрузку на работников системы исполнения уголовных наказаний, создает конфликтные ситуации. За несколько лет количество осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления значительно возросло и достигло к 2017 году 60% общей численности осужденных к лишению свободы. Проводя анализ и сравнение подобных статистических данных, можем сделать однозначный вывод о стабилизации ситуации на территории Российской Федерации, достигнутой путем альтернативного принятия и применения норм права, применения судами мер уголовно-правового воздействия, не связанных с лишением свободы, гуманизации таких институтов правового воздействия на осужденных, как условное осуждение, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, а также принятия в форме нормативного правового акта амнистий к лицам, осужденным к лишению свободы. Указанные и иные меры способствуют сохранению положительной динамики в деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы и соблюдению баланса при заполнении исправительных учреждений, недопущению заполнения лимитов исправительных учреждений. Вместе с тем при исполнении уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в отношении иностранных граждан на территории России возникает ряд сложностей, что может свидетельствовать о несовершенстве мер уголовно-правового воздействия на осужденного как на национально-правовом, так и на международном уровне [8].

Так, 17 октября 2017 г. гражданин А. осужден по ч. 1 ст. 157 УК РФ к наказанию в виде исправительных работ на срок 8 месяцев с удержанием из заработной платы 5% в доход государства, поставлен на учет в филиале ФКУ УИИ 18 января 2018 г. А. является лицом без гражданства, не имеющим регистрации на территории Российской Федерации (со слов осужденного, является гражданином Республики Казахстан), не имеет документов, подтверждающих личность, а также документов, необходимых для трудоустройства (военный билет, СНИЛС).

¹ Закон Республики Таджикистан от 05.07.2004 № 54 «О системе исполнения уголовного наказания» [Электронный ресурс]. URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?show_doc.fwx?rgn=8260

² Конституция Республики Таджикистан от 06.11.1994 (в редакции референдума от 26.09.1999, от 22.06.2003, от 22.05.2016) [Электронный ресурс]. URL: <https://adliya.tj/ru/constitution>

Ф. осужден 5 июля 2017 г. по ч. 2 ст. 160 УК РФ к наказанию в виде исправительных работ сроком на 1 год с удержанием 5% заработка в доход государства, поставлен на учет в филиале ФКУ УИИ 7 августа 2017 г. Ф. является гражданином Украины, не имеет документов, дающих право трудиться на территории Российской Федерации. Осужденный обращался в Управление по вопросам миграции УМВД России по Белгородской области, однако в предоставлении государственной услуги по выдаче патента иностранному гражданину, прибывшему в Российскую Федерацию, отказано.

Аналогично С., осужденная 18 января 2018 г. по ч. 1 ст. 318 УК РФ к 1 году 6 месяцам исправительных работ с производством удержаний 5% заработка в доход государства, является гражданкой Республики Молдова; А., осужденный 30 ноября 2017 г. по ч. 1 ст. 157 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 5% заработной платы в доход государства, является гражданином Республики Азербайджан.

В Республике Таджикистан также принимаются соответствующие меры в целях обеспечения прав, свобод и законных интересов осужденных. Так, согласно информации Главного управления исполнения уголовных наказаний Министерства юстиции, в 2018 году медицинские работники выезжали в учреждения системы исполнения уголовных наказаний в целях установления заболеваний, обследования и лечения заключенных. Была оказана медицинская помощь 527 осужденным. Также 4587 человек были протестированы на наличие вируса иммунодефицита человека (ВИЧ/СПИД), и 3700 человек прошли обследование на выявление заболевания гепатитом.

Также десять медицинских работников Главного управления исполнения уголовных наказаний и 4000 осужденных прошли обучающие семинары по профилактике заболеваний ВИЧ, туберкулеза и наркомании [3].

В целях улучшения условий содержания в ряде учреждений исполнения уголовных наказаний, в том числе в исправительном учреждении ЯС 3/1, построены чайханы, в исправительном учреждении ЯС 3/4 построено жилое двухэтажное здание на 300 осужденных, в исправительном учреждении ЯС 3/6 построено новое здание для длительных свиданий, состоящее из 10 комнат, начато строительство 2 столовых и санитарно-гигиенических комнат. Произведен капитальный ремонт, оснащены современным оборудованием баня и парикмахерская в исправительном учреждении ЯС 3/7, комнаты для длительных свиданий в исправительном учреждении ЯС 3/8, спальня, место поклонения и спортплощадка в исправительном учреждении ЯС 3/10, лечебное отделение в исправительном учреждении ЯС 3/13.

В 2018 году в рамках реализации «Программы организации труда и развития промышленного производства в исправительных учреждениях Республики Таджикистан на 2015-2020 годы» были закуплены различного вида современные станки и оборудование, которые используются на производственных предприятиях исправительных учреждений. В результате почти 2000 заключенных были охвачены трудом.

В 2018 году был проведен мониторинг в изоляторах временного содержания городов Пенджикент, Нурек, Истаравшан и районах Айни и Рашт. Мониторинговая группа проверила состояние спальных мест задержанных, бытовых комнат, столовых, камер наблюдения, бань и прогулочных дворов. В общем, условия содержания в указанных учреждениях удовлетворительные [3].

Во время мониторингов проведены опросы 20 задержанных и 26 сотрудников изоляторов временного содержания. Анализ бесед показывает, что права задержанных на прогулку на свежем воздухе, переписку с родственниками, при необходимости оказание юридической и медицинской помощи соблюдаются. Для написания жалоб и заявлений, ходатайств и писем они обеспечены бумагой и ручкой.

В ходе мониторингов выяснилось, что здания изоляторов в некоторых случаях частично, а в некоторых полностью отремонтированы. Для женщин, мужчин и несовершеннолетних задержанных выделены отдельные помещения.

В изоляторах руководством утверждены Правила внутреннего распорядка, имеются книги регистрации задержанных лиц, водворения и освобождения задержанных, регистрации осмотра врачами, регистрации проверяющих лиц, жалоб и заявлений.

В 2018 году были проведены проверки в психиатрических больницах городов Курган-тюбе, Канибадам, Нурек, Истаравшан и района Рашт. Был проведен опрос 39 психических больных, 18 медицинских сотрудников и 30 сотрудников младшего медицинского персонала [3].

В ходе посещения были проверены спальные места больных, рабочие кабинеты медицинских сотрудников, бани, бытовые комнаты, столовые, камеры наблюдения.

Из результатов проверки следует, что, в общем, условия содержания в этих учреждениях удовлетворительные, отношение сотрудников к больным хорошее.

Они обеспечены горячим питанием, санитарное состояние проверенных больниц удовлетворительное. Вместе с тем установлено, что в этих учреждениях имеет место нехватка врачей-психиатров.

Согласно распорядку указанных учреждений психические больные вне времени отдыха могут

иметь свидание с родственниками. Хотя они обеспечены бумагой и ручкой, однако, со слов сотрудников, не было случаев написания ими жалоб.

Указанные обстоятельства обуславливают необходимость разработки Концепции развития системы исполнения уголовных наказаний Республики Таджикистан, в которой целесообразно предусмотреть:

- построение новых исправительных колоний (общего, усиленного и строгого режимов) для содержания примерно 2000 осужденных, соответственно, увеличение рабочих мест для

работников системы исполнения уголовных наказаний;

- оснащение изоляторов временного содержания вытяжками, камерами наблюдения и навесом для мест прогулок;

- повышение профессиональных знаний сотрудников закрытых и полузакрытых учреждений по вопросам международных стандартов и национального законодательства в области прав задержанных, осужденных и психических больных;

- принятие мер по подготовке специалистов в области психиатрии и обеспечение психиатрических больниц психиатрами.

Литература

1. **Селиверстов В.И.** Теоретические проблемы правового положения лиц, отбывающих наказания. - Москва, 1996. 148 с.
2. **Сабитов И.К.** Права человека и пенитенциарная система России (историко-теоретический аспект). – Санкт-Петербург, 2000. 267 с.
3. Доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Таджикистан за 2018 год [Электронный ресурс]. URL: https://tj.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/143/Tajikistan-HRR-2018_Russ-final.pdf
4. Уголовное судопроизводство Республики Таджикистан / под ред. Н.С. Мановой, Ю.В. Францифорова, Р.Р. Юлдошева. – Душанбе: ТАДЖПРИНТ, 2017. 494 с.
5. **Потоцкий Н.К.** Рецензия на учебник В.П. Ревина и Х.С. Сафарова «Уголовное право Республики Таджикистан», под ред. профессора В.П. Ревина, в 2-х книгах. – Душанбе: изд. Ирфон. 2011. (862 с.) // Экономика и право. XXI век. 2012. № 1. С. 6-8.
6. **Колеватов П.И.** Организация режима, обеспечение изоляции осужденных, условий и безопасности отбывания наказаний в исправительных учреждениях УИС // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2005. № 5. С. 35-42.
7. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под. ред. В.И. Селиверстова. – Москва, 2011. 448 с.
8. **Хван Т.С.** Вопросы исполнения в отношении осужденных – иностранцев и лиц без гражданства уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы // Евразийский юридический журнал. 2018. 2 (117). С. 249-252.

References

1. **Seliverstov V.I.** Teoreticheskie problemy pravovogo polozheniya lits, otbyvayushchikh nakazaniya. - Moskva, 1996. 148 s.
2. **Sabitov I.K.** Prava cheloveka i penitentsiarnaya sistema Rossii (istoriko-teoreticheskii aspekt). – Sankt-Peterburg, 2000. 267 s.
3. Doklad Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Respublike Tadjhikistan za 2018 god [Elektronnyi resurs]. URL: https://tj.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/143/Tajikistan-HRR-2018_Russ-final.pdf
4. Ugolovnoe sudoproizvodstvo Respubliki Tadjhikistan / pod red. N.S. Manovoi, Yu.V. Frantsiforova, R.R. Yuldosheva. – Dushanbe: TADZhPRINT, 2017. 494 s.
5. **Pototskii N.K.** Retsenziya na uchebnik V.P. Revina i Kh.S. Safarova «Ugolovnoe pravo Respubliki Tadjhikistan», pod red. professora V.P. Revina, v 2-kh knigakh. – Dushanbe: izd. Irfon. 2011. (862 s.) // Ekonomika i pravo. XXI vek. 2012. № 1. S. 6-8.
6. **Kolevatov P.I.** Organizatsiya rezhima, obespechenie izolyatsii osuzhdennykh, uslovii i bezopasnosti otbyvaniya nakazanii v ispravitel'nykh uchrezhdeniyakh UIS // Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie. 2005. № 5. S. 35-42.
7. Kommentarii k Ugolovno-ispolnitel'nomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii (postateinyi) / pod. red. V.I. Seliverstova. – Moskva, 2011. 448 s.
8. **Khvan T.S.** Voprosy ispolneniya v otnoshenii osuzhdennykh – inostrantsev i lits bez grazhdanstva ugovolnykh nakazanii, ne svyazannykh s lisheniem svobody // Evraziiskii yuridicheskii zhurnal. 2018. 2 (117). S. 249-252.

(статья сдана в редакцию 28.06.2019)

ПОИСКОВО-ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА
ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯSEARCH AND COGNITIVE ACTIVITY AT THE INITIAL
STAGE OF INVESTIGATION

УДК 343.98

Ю.В. КРАСНЕНКО,

адъюнкт

(Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина,
Россия, Белгород)
8236@list.ru

YURY V. KRASNENKO,

Postgraduate

(Putilin Belgorod Law Institute of Ministry
of the Interior of Russia,
Belgorod, Russia)

Аннотация: данная статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме, связанной с решением поисково-познавательных задач субъектами криминалистической деятельности на первоначальном этапе расследования.

Решение поисково-познавательных задач субъектами криминалистической деятельности в большинстве случаев осуществляется на первоначальном этапе расследования преступлений, в рамках которого преобладают задачи установления факта совершения преступления и лица, подозреваемого в его совершении. На последующем этапе расследования основной задачей выступает доказывание того, что установлено на первоначальном этапе. Обращается внимание, что при осуществлении поисково-познавательной деятельности сотрудники правоохранительных органов выявляют фактические данные, имеющие в конечном итоге доказательственное значение, и, наоборот, в процессе доказывания зачастую возникает необходимость в осуществлении поисково-познавательных действий или мероприятий.

В статье рассмотрены точки зрения известных отечественных ученых-криминалистов на понятие и содержание поисково-познавательной деятельности. Выделяются и описываются некоторые особенности проведения осмотра места происшествия, связанные с изучением «следовой картины» для установления механизма преступления и подозреваемых лиц. Автор уделяет внимание осуществлению поисково-познавательной деятельности субъектами раскрытия и расследования преступлений при проведении такого следственного действия, как обыск. Статья дополнена примерами из следственной и экспертной практики.

Ключевые слова: криминалистическая деятельность, поисково-познавательная деятельность, раскрытие и расследование преступлений, следственная практика.

Для цитирования: Красненко Ю.В. Поисково-познавательная деятельность на первоначальном этапе расследования // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2019. № 3. С. 52-57.

Abstract: the solution of search and cognitive tasks by the subjects of criminalistic activity in most cases is carried out at the initial stage of the investigation of crimes within which the tasks of establishment the fact of the crime execution and the person suspected of its commission prevail. At the next stage of the investigation the main task is to prove what was established at the initial stage. Let's pay attention to the fact that when conducting search and cognitive activity law enforcement officers reveal actual data that is ultimately of evidentiary value and, conversely, in the process of proving it is often becomes necessary to carry out search and cognitive actions or activities. This article is devoted to the actual problem relevant today connected to the solution of search and cognitive tasks by the subjects of criminalistic activity at the initial stage of the investigation. The article considers the points of view of famous national scientists-criminalists on the concept and content of search and cognitive activity. Some features of the inspection of the scene associated with the study of the "trace picture" to establish the mechanism of the crime and the suspects are identified and described. The author pays attention to the implementation of search and cognitive activity by subjects of the disclosure and investigation of crimes during such an investigative action as a search. The article is supplemented by examples from investigative and expert practice.

Keywords: criminalistic activity, search and cognitive activity, disclosure and investigation of crimes, investigative practice.

For citation: Krasnenko Yu.V. Search and cognitive activity at the initial stage of investigation // Vestnik of Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia. 2019. № 3. P. 52-57.

На протяжении всего периода становления человеческого общества в качестве одной из его характерных особенностей следует выделить стремление к познанию окружающего мира и действительности. Процесс познания, как и любой другой вид деятельности, характеризуется собственными объектами (на что направлена познавательная деятельность) и субъектами (конкретное лицо или группа лиц, осуществляющих познавательные процессы для достижения определенных целей).

Понятие «познание» является достаточно пространственным и имеет множество определений. Приведем некоторые из них:

1. Познание – это приобретение знания, постижение закономерностей объективного мира [1, с. 546].

2. Познание как высшая форма отражения действительности в сознании – это процесс взаимодействия познающего субъекта с объектом его активности, направленный на овладение знанием об этом объекте (или о себе самом в контексте самопознания) [2, с. 505].

3. Познание – это процесс отражения и воспроизведения действительности в мышлении субъекта, результатом которого является новое знание о мире [3].

Профессор Р.Л. Ахмедшин считает, что поисковые следственные действия, имеющие высокую информационную ценность на первоначальном этапе расследования преступлений, являются разновидностью познавательной деятельности. Одной из особенностей ее осуществления выступает проявление следователем собственной инициативы, которая связана с незначительным количеством информации в самом начале расследования. Обозначенная деятельность характеризуется постоянным поиском, сопровождающимся личным восприятием оперативной обстановки и картины преступления субъектами расследования [4, с. 164].

С точки зрения В.Д. Кима, весь процесс расследования как познавательная деятельность, направленная на реконструкцию свершившегося явления, рассматривается с системных позиций. При этом данный подход, в сущности, подразумевает рассмотрение различных механизмов развития конкретных следственных ситуаций, знание которых позволяет осуществлять более эффективную криминалистическую подготовку различных субъектов раскрытия и расследова-

ния преступлений, в особенности сотрудников следственных подразделений и экспертно-криминалистической службы [5, с. 126].

Поисково-познавательная деятельность следователя, считают В.Д. Корма и В.А. Образцов, направлена на мысленное реконструирование (воссоздание) юридически значимых обстоятельств и участников подготавливаемого, совершаемого или совершенного деяния с признаками преступления путем обнаружения, фиксации и исследования материальных носителей уголовно-релевантной информации, получения, анализа, проверки, оценки данной информации, преобразования ее в доказательства и использования их в целях установления истины и принятия законных, обоснованных, справедливых правовых и организационно-тактических решений в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования [6, с. 65].

Заметим, что рассматриваемый нами вид деятельности, прежде всего, характерен для «полевой криминалистики», поскольку подразумевает практическую реализацию криминалистических методов, средств и рекомендаций в целях собирания, исследования и использования следов преступлений на месте происшествия при производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий [7, с. 166].

Наличие различных точек зрения по содержанию поисково-познавательной деятельности объясняется многообразием подходов к ее изучению, при этом признается главное – ее ориентация на раскрытие и расследование преступлений, поскольку она доминирует при проведении проверочных действий и на первоначальном этапе расследования.

Рассмотрим некоторые аспекты поисково-познавательной деятельности на первоначальном этапе расследования преступлений и результаты предварительного исследования во время проведения осмотра «следовой картины» преступления, которая отражает некоторые особенности способа совершения преступления, а также признаки других элементов структуры преступной деятельности [8].

Осмотр (ст. 176 УПК РФ) – наиболее распространенное, относящееся к неотложным следственным действие. Целью осмотра выступает обнаружение следов преступления и выяснение иных обстоятельств, имеющих значение для расследования преступлений. Следует отметить,

что ориентирующее и доказательственное значение осмотра состоит в том, что обнаруженные в ходе его проведения следы и предметы могут значительно повысить эффективность работы субъектов криминалистической деятельности при расследовании преступлений, а впоследствии оказаться и быть признанными в качестве вещественных доказательств.

Как показывает следственная практика, самым распространенным и, возможно, наиболее значимым следственным действием, направленным на получение ориентирующей, розыскной и доказательственной информации, выступает осмотр места происшествия. Этому способствует регламентация данного следственного действия ст. 144 УПК РФ, согласно которой он может проводиться на стадии проверки сообщения о преступлении до возбуждения уголовного дела¹. Сотрудниками правоохранительных органов устанавливаются место и фактические обстоятельства совершения преступления, а также картина события, восстанавливающий механизм и алгоритм преступных действий злоумышленников.

При осуществлении данной деятельности каждый субъект расследования выполняет отведенные ему задачи, однако своевременный и квалифицированный осмотр, проводимый с участием специалиста, дает возможность выявить следы преступления и иные предметы, указывающие на личность совершившего преступление, а иногда и мотивы его действий. Это способствует построению версий и правильному направлению расследования [9, с. 55].

В результате проведения поисково-познавательной деятельности на месте происшествия, помимо состояния окружающей обстановки, сотрудники правоохранительных органов изучают «следовую картину» преступления, которая позволяет получить ориентирующую и доказательственную информацию.

Одним из ключевых и информативно значимых видов следов на месте происшествия являются следы-отображения, среди которых приоритетное место занимают следы рук. В своем диссертационном исследовании В.Ю. Ткач отмечает, что следы рук составляют 42% от общего количества следов, изъятых с места происшествия, при этом в 11% случаев они оказались непригодными для идентификации и, что немаловажно, в 9% – оставлены потерпевшими и иными непричастными к преступлению лицами, в том числе самими сотрудниками правоохранительных органов, которые ранее по каким-то причинам посещали место, где было совершено преступление (участковые уполномоченные, сотрудники

ГИБДД и вневедомственной охраны)². При этом следует признать, что изъятие непригодных для идентификации по узору папиллярных линий следов рук может способствовать их дальнейшему биологическому и ДНК-исследованию.

Также достаточно часто встречаемыми следами-отображениями выступают следы транспортных средств, в частности, диагностические размерные характеристики и идентификационные следы рисунка протектора шин, отображения конструктивных особенностей и номерных знаков транспорта. Приведем пример из следственной практики.

В январе 2019 года в Республике Коми г. М. совершил незаконное проникновение в хозяйственную постройку на территории продовольственного склада и похитил продукты питания. Злоумышленник практически не оставил никаких следов на месте происшествия, однако в непосредственной близости от объекта, совершая маневр на своем автомобиле марки ГАЗ-31029, задней частью автомобиля задел сугроб. В результате осмотра прилегающей местности сотрудники органов внутренних дел обнаружили на нем отображение регистрационного номера транспортного средства, что позволило им в кратчайшие сроки установить личность преступника³.

Помимо следов-отображений во время реализации преступного замысла преступники довольно часто оставляют, выбрасывают за ненадобностью или просто теряют на месте происшествия или близлежащей местности какие-либо предметы и вещи, которые можно охарактеризовать как следы-предметы. Данные следы обладают весьма ценной для сотрудников правоохранительных органов криминалистически значимой информацией, например, орудия взлома, перчатки, части одежды, сигаретные окурки и другие. После обнаружения и предварительного исследования специалистом обозначенной категории следов, которые обладают визуально воспринимаемыми признаками, довольно часто проясняются обстоятельства, способ и механизм преступления.

Рассмотрим пример из следственной практики, когда в результате осуществления поисково-познавательной деятельности при проведении осмотра места происшествия был обнаружен след-предмет, способствующий результативному расследованию преступления⁴.

² Ткач В.Ю. Место происшествия как объект криминалистического исследования: дис.... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2014. С. 97.

³ Официальный сайт прокуратуры Республики Коми. URL: http://www.prockomi.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=10062

⁴ Уголовное дело № 1-28/2017. Архив Ленинского районного суда города Саратова.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу 08.01.2019) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант Плюс».

Так, около 4 часов утра гр. С. незаконно проник в жилое помещение на первом этаже многоквартирного дома через открытую дверь незастекленного балкона и совершил хищение ценных вещей. Когда проснулись жильцы квартиры, гр. С. выпрыгнул с балкона и скрылся. В результате осмотра места происшествия на балконе обнаружили лоскут ткани от спортивного костюма, который был оставлен после того, как преступник зацепился за гвоздь. Впоследствии после установления личности подозреваемого и при проведении обыска у него был обнаружен костюм с повреждениями, аналогичными по форме и размерам с утраченным материалом. Данный след-предмет приобрел статус вещественного доказательства и способствовал свершению правосудия.

В настоящее время существенное внимание уделяется обнаружению следов-веществ, которые довольно часто встречаются на месте происшествия. К ним относятся следы биологических выделений человека, крови, горюче-смазочных и иных веществ, в том числе микрообъекты. Подготовленный и компетентный специалист, используя в поисково-познавательной деятельности личный практический опыт и специальные криминалистические средства, может обнаружить на месте происшествия невидимые или зрительно неопределяемые микроследы биологического происхождения, в том числе пятна крови.

Рассмотрим пример из уголовного дела, возбужденного по факту убийства⁵. Так, в результате ссоры, возникшей на бытовой почве, гр. Н. нанес гр. В. множественные удары молотком в область головы, после чего вывез тело убитого за пределы города и выбросил в реку. В арендованной квартире, где произошло убийство, им была проведена генеральная уборка, заменена мебель (диван) и обои, на которых имелись следы крови. Впоследствии, после обнаружения трупа гр. В., в ходе осмотра с использованием специальной криминалистической техники ранее арендованной гр. Н. квартиры на стене с новыми обоями были обнаружены засохшие следы вещества бурого цвета, которое оказалось кровью гр. В. Соответственно, было установлено место совершения убийства, что подтвердилось после задержания показаниями гр. Н.

Отметим, что помимо обозначенных следов, важное ориентирующее и доказательственное значение также имеет исследование совокупности следов. Так, на следах обуви могут быть обнаружены специфические частицы почвы, промышленных материалов и других микрообъектов, которые могут сузить круг разыскиваемых за

совершение преступления лиц или следы биологического происхождения, которые закрепляются на предметах одежды и иных вещах, находящихся в непосредственном контакте с поверхностью тела человека.

Поисково-познавательная деятельность с организационной точки зрения характеризуется неотложностью, непрерывностью действий, упрощенными требованиями к их осуществлению. Однако данная деятельность фокусируется не только на изучении следовой картины преступления во время проведения осмотра, но и на проведении такого неотложного и поискового следственного действия, как обыск. Рассмотрим некоторые особенности его осуществления.

Следственное действие обыск (ст. 182 УПК РФ) проводится практически во всех случаях расследования преступлений. Целью обыска является обнаружение предметов и документов, которые могут быть вещественными доказательствами. Подчеркнем, что субъекты криминалистической деятельности не всегда имеют четкое представление о том, какие именно предметы и документы им следует искать. Более ясное представление об искомых вещественных доказательствах складывается после ознакомления с результатами поисково-познавательной деятельности, когда определяются орудия совершения преступления, оружие, боеприпасы, документы и т.д.

Проведение обыска, в особенности в случае отказа подозреваемого сотрудничать со следствием, осуществляется с использованием специальных технико-криминалистических средств. Ю.К. Якимовичем было предложено классифицирование технико-криминалистических средств рассматриваемого следственного действия в зависимости от видов разыскиваемых объектов. Соответственно, могут быть названы следующие виды технико-криминалистических средств обыска: технико-криминалистические средства отыскания подозреваемых и обвиняемых; без вести пропавших, удерживаемых преступниками; трупов и их частей; предметов – вещественных доказательств, которые в большей степени ассоциируются с осуществлением криминалистической деятельности; автотранспортных средств и их частей; ценностей, которые могут служить средством возможного возмещения ущерба, причиненного преступлением [10, с. 113].

В следственной практике при осуществлении криминалистического сопровождения во время обыска используются такие технические средства, как:

- 1) портативный металлоискатель;
- 2) прибор «Жасмин», особенностью которого является определение не только пустот в каком-либо массиве, но и расстояния до него;

⁵ Уголовное дело № 1-132/2015. Архив Волгоградского районного суда.

3) прибор «Лаванда», который реагирует на биение сердца (данный прибор может применяться в целях поиска человека в самых различных тайниках) и др.

Достаточно часто практикуется привлечение следователем для проведения обыска специалиста с целью обнаружения тайников, фиксации хода и результатов обыска [11, с. 19]. Для отбора искомым предметом могут быть приглашены в качестве специалистов антиквары, фармацевты, медицинские работники и другие лица, обладающие специальными знаниями в определенных областях науки, искусства и техники.

В качестве примера результативного проведения данного следственного действия приведем расследование многоэпизодной кражи крупного рогатого скота и лошадей, совершенной группой лиц на территории Белгородской и Курской областей⁶.

Расследованием было установлено, что группа лиц в количестве пяти человек совершила восемь краж, похитив девятнадцать голов крупного рога-

того скота и три лошади на общую сумму по рыночной стоимости более одного миллиона рублей. После задержания преступников в результате проведения обысков у них были обнаружены и изъяты средства сотовой связи, которые использовались для обмена информацией о преступлениях. Помимо иных доказательств, использование детализации телефонных сведений, в которых отражались место совершения преступлений, алгоритм действий и роли участников, позволило установить причастность данных лиц к совершаемым деяниям.

В заключение заметим, что при рассмотрении некоторых аспектов осуществления обозначенных действий следует подчеркнуть их поисково-познавательную сущность. При этом поисково-познавательная деятельность как результат трансформируется в оценочную деятельность с последующими тактическими возможностями эффективного использования в процессе раскрытия и расследования преступлений, установленных с помощью криминалистических методов, средств и рекомендаций, обстоятельств и полученных доказательств.

⁶ Уголовное дело № 1-7/2016. Архив Прохоровского районного суда Белгородской области.

Литература

1. **Ожегов С.И.** Словарь русского языка: ок. 57 000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. – 21-е изд., перераб. и доп. – Москва: Рус. яз., 1989. 750 с.
2. **Философский энциклопедический словарь** / под ред. Л.Ф. Ильичева, П.Н. Федосеева, С.М. Ковалева, В.Г. Панова. – Москва, 1983. 840 с.
3. **Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]**. URL: <https://gufo.me/dict/bes/познание>
4. **Ахмедшин Р.Л.** Поисковые следственные действия в системе следственных действий: криминалистический аспект // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 399. С. 160-166.
5. **Ким В.Д.** Следственная ситуация как поисково-познавательная система в криминалистике // Алтайский юридический вестник. 2016. № 3 (15). С. 125-129.
6. **Корма В.Д., Образцов В.А.** К вопросу о структуре и особенностях криминалистической теории следственного познания / Современные проблемы отечественной криминалистики и перспективы ее развития: сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. С. 60-66.
7. **Белкин Р.С.** Криминалистическая энциклопедия. – Москва: БЕК, 1997. 342 с.
8. **Прокофьева Е.В.** Роль специалиста-криминалиста в установлении по следам и обстановке на месте происшествия обстоятельств преступления / Массовые коммуникации на современном этапе развития мировой цивилизации: сборник Всероссийской научной конференции с международным участием. – Красково: Гуманитарно-социальный институт, 2015. С. 398-401.
9. **Шейфер С.А.** Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. – Москва: Юрлитинформ, 2004. 184 с.
10. **Якимович Ю.К.** К вопросу о технико-криминалистических средствах производства обыска // Вестник Томского государственного университета. Право. 2014. № 4 (14). С. 111-117.
11. **Исаева Л.М.** Обыск: роль специалиста // Законность. 2001. № 6. С. 7-21.

References

1. **Ozhegov S.I.** Slovar' russkogo yazyka: ok. 57 000 slov / pod red. N.Yu. Shvedovoi. – 21-e izd., pererab. i dop. – Moskva: Rus. yaz., 1989. 750 s.
2. **Filosofskii entsiklopedicheskii slovar'** / pod red. L.F. Il'icheva, P.N. Fedoseeva, S.M. Kovaleva, V.G. Panova. – Moskva, 1983. 840 s.
3. **Bo'l'shoi entsiklopedicheskii slovar'** [Elektronnyi resurs]. URL: <https://gufo.me/dict/bes/poznание>
4. **Akhmedshin R.L.** Poiskovye sledstvennye deistviya v sisteme sledstvennykh deistvii: kriminalisticheskii aspekt // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. № 399. S. 160-166.
5. **Kim V.D.** Sledstvennaya situatsiya kak poiskovo-poznavatel'naya sistema v kriminalistike // Altaiskii yuridicheskii vestnik. 2016. № 3 (15). S. 125-129.
6. **Korma V.D., Obratsov V.A.** K voprosu o strukture i osobennostyakh kriminalisticheskoi teorii sledstvennogo poznaniya / Sovremennye problemy otechestvennoi kriminalistiki i perspektivy ee razvitiya: sbornik nauchnykh statei po materialam Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (s mezhdunarodnym uchastiem). – Krasnodar: Kubanskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet imeni I.T. Trubilina, 2019. S. 60-66.

7. **Belkin R.S.** Kriminalisticheskaya entsiklopediya. – Moskva: BEK, 1997. 342 s.
8. **Prokof'eva E.V.** Rol' spetsialista-kriminalista v ustanovlenii po sledam i obstanovke na meste proisshestiya obshchego prestupleniya / Massovye kommunikatsii na sovremennom etape razvitiya mirovoi tsivilizatsii: sbornik Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. – Kraskovo: Gumanitarno-sotsial'nyi institut, 2015. S. 398-401.
9. **Sheyfer S.A.** Sledstvennyye deystviya. Osnovaniya, protsessual'nyy poryadok i dokazatel'stvennoye znachenie. – Moskva: YurLitinform, 2004. 184 s.
10. **Yakimovich Yu.K.** K voprosu o tekhniko-kriminalisticheskikh sredstvakh proizvodstva obyska // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo. 2014. № 4 (14). S. 111-117.
11. **Isayeva L.M.** Obysk: rol' spetsialista // Zakonnost'. 2001. № 6. S. 7-21.

(статья сдана в редакцию 18.07.2019)

К сведению авторов!

На страницах журнала освещаются вопросы юридической науки, уголовного, уголовно-процессуального, оперативно-разыскного, уголовно-исполнительного, административного, гражданского, таможенного, миграционного законодательства, передовой опыт борьбы с преступностью в России и за рубежом.

Статьи должны отражать наиболее актуальные темы правоохранительной деятельности, затрагивающие проблемы и предлагающие пути их решения. Статьи, имеющие слабый научный аппарат, к опубликованию не принимаются.

В соответствии с международными требованиями статья должна содержать:

на русском языке: название статьи, фамилию, имя, отчество автора (авторов) полностью, должность, ученую степень и звание. Полное наименование организации (в скобках – сокращенное), город, телефон, электронный адрес. Аннотацию (150-250 слов), ключевые слова (5-7 слов или словосочетаний), список литературы, на которую ссылается автор. Данная информация должна быть представлена на английском языке, за исключением ФИО автора (авторов) и списка литературы, которые транслитерируются.

Текст статьи должен быть набран на компьютере в текстовом редакторе Word, шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, межстрочный интервал – 1,5, абзацный отступ – 1,25. Не следует использовать знаки ручного переноса и дополнительных пробелов. Объем статьи 8-20 страниц машинописного текста (стандартная страница – 1800 знаков с пробелами, включая таблицы, рисунки и список литературы). Статья представляется в редакцию в электронном (диск, электронная почта) и распечатанном виде. Файл, содержащий статью, называется по фамилии автора.

Список литературы приводится в конце статьи. В тексте в квадратных скобках указывается номер источника в списке литературы, а через запятую – номер страницы (например, [3, с.25]). Обязательно указываются следующие данные: для книг – фамилия и инициалы автора (редактора), название книги, место издания (город), год издания; для журнальных статей – фамилия и инициалы автора, название статьи, название журнала, год издания, номер, выпуск, страницы (первая и последняя).

Статья должна быть вычитана и подписана автором (авторами) следующим образом: «Материал вычитан, цифры, факты сверил с первоисточником. Не возражаю против размещения моей статьи в электронной библиотеке». Далее ставится дата и подпись. Статьи соискателей, адъюнктов и аспирантов визируются научным руководителем. Редакция оставляет за собой право в случае необходимости редактировать и сокращать статьи. Отклоненные редакцией материалы не рецензируются и не возвращаются.

Направляя статью для опубликования в журнале, автор (соавторы) безвозмездно предоставляет редакции журнала «Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина» неисключительные права на использование данной статьи, в том числе на неограниченное её распространение любым способом, включая создание её электронного варианта для размещения в локальной сети Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина, а также в сети Интернет (на сайте института, в научных электронных библиотеках и т.д.) с целью доведения статьи до всеобщего сведения и выполнения требования ВАК Минобрнауки России об информационной открытости научной периодики.

Статьи, оформленные с нарушением требований или поступившие после контрольного срока, могут быть опубликованы в последующих номерах журнала по согласованию с автором.

Журнал включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и размещается в научной электронной библиотеке «КиберЛенинка»

eLIBRARY.RU



